

国研院专题研究报告



全球治理倡议： 迈向更加公正、包容、有序的世界

习近平外交思想研究中心
2026 年 10 月

2025 年 9 月，习近平主席在上海合作组织天津峰会上郑重提出全球治理倡议，阐明了奉行主权平等、遵守国际法治、践行多边主义、倡导以人为本、注重行动导向五大核心理念，号召各国携手行动，推动构建更加公正合理的全球治理体系。全球治理倡议是继全球发展倡议、全球安全倡议、全球文明倡议之后中国为世界贡献的又一重大公共产品，系统回答了构建什么样的全球治理体系、如何改革完善全球治理的时代之问，为破解当今人类社会面临的根本性、紧迫性问题指明方向。

习近平外交思想研究中心组织专门力量，从全球治理体系演进的历史脉络、改革完善全球治理的必要性、全球治理倡议对传统全球治理理论的系统性超越、中国推动全球治理倡议从理念转化为行动的实践成果以及未来推动落实全球治理倡议的努力方向等方面进行系统研究，并形成此篇研究报告。





全球治理倡议： 迈向更加公正、包容、有序的世界

习近平外交思想研究中心

2026 年 10 月

目录

01

摘要

2

02

全球治理体系的演进是生产力发展与国际格局变迁的必然结果

6

03

改革完善全球治理是当今世界必须回答的时代课题

14

- (一) 全球治理体系面临公正性困境，少数发达国家固守既有利
益格局，损害国际公平正义 14
- (二) 全球治理体系面临包容性危机，广大发展中国家代表性不
足，实现平等共治阻碍重重 16
- (三) 全球治理体系面临有序性难题，单边主义削弱多边机制权
威，国际体系运行趋于动荡无序 17

04 全球治理倡议是对传统全球治理理论的系统性超越 22

- (一) 以主权平等反对霸权行径，明确全球治理的基本准则 22
- (二) 以国际法治回应规则失序，夯实全球治理的法治基础 24
- (三) 以真正的多边主义抨击伪多边主义，凝聚全球治理的合作共识 26
- (四) 以以人为本纠正工具化倾向，校准全球治理的价值取向 27
- (五) 以行动导向破解议而不决，多措并举全面提升全球治理效能 29

05 全球治理倡议持续从理念构想转化为实际行动 34

- (一) 弘扬多边主义理念，凝聚改革完善全球治理的共识 35
- (二) 倡导国际机构改革，积极提升发展中国家代表性和话语权 36
- (三) 搭建多边合作平台，为改革完善全球治理提供支撑 39
- (四) 聚焦新兴领域治理，推动全球治理与时俱进 45

06 落实全球治理倡议是迈向更加公正、包容、有序的世界的重要依托 54

- (一) 推动联合国改革增效，捍卫以联合国为核心的国际体系 54
- (二) 推进国际关系民主化，维护国际公平正义 56
- (三) 促进维和行动与时俱进，积极维护世界和平和地区稳定 56
- (四) 凝聚发展优先的国际共识，推动治理成果惠及各国人民 57
- (五) 校正国际人权治理，共建公正合理包容的全球人权治理体系 58
- (六) 推进经济金融体系改革，促进普惠包容的经济全球化 59
- (七) 建立人工智能管理规则，凝聚人工智能赋能增长的国际共识 59
- (八) 加强网络等新疆域治理，弥补全球治理新兴领域短板赤字 60
- (九) 促进不同文明交流互鉴，汲取破解全球难题的智慧精华 61

07 结语 64

01

摘要

01

摘要

全球治理是关乎人类福祉的共同事业，构建公正合理的全球治理体系是各国人民孜孜以求的共同愿景。全球治理的演进既受生产力发展和国际交往扩大的推动，也反映国际力量对比和利益格局的深刻变化。当今世界百年变局加速演进，全球南方群体性崛起，新一轮科技革命和产业变革深入发展，各国利益与命运更加紧密相连。与此同时，霸权主义、单边主义和保护主义冲击国际秩序，既有治理体系在代表性、规则公正性和行动有效性上的不足日益显现，改革完善全球治理成为关系人类前途命运的共同课题。2025年9月，习近平主席在上合组织天津峰会上郑重提出全球治理倡议，阐明了奉行主权平等、遵守国际法治、践行多边主义、倡导以人为本、注重行动导向五大核心理念，号召各国携手行动，推动构建更加公正合理的全球治理体系。2026年9月，在全球治理倡议提出一周年之际，习近平主席在上合组织比什凯克峰会上，以我们需要什么样的多极化破题，深入阐释平等有序的世界多极化的核心要义，强调主权平等、相互尊重是根本原则，均衡有序、遵守法治是必然要求，多边主义、对话协商是关键路径，互利共赢、

普惠包容是发展方向，为世界多极化提供理念引领、凝聚更多合力，明确了全球治理倡议倡导的方向。全球治理倡议系统回答了构建什么样的全球治理体系、如何改革完善全球治理的时代之问，是对全球治理规律认识的创新和升华，打破了西方长期垄断的全球治理叙事框架，跳出“国强必霸”“阵营对抗”的陈旧话语陷阱，是中国为世界贡献的又一重大公共产品，有利于凝聚国际社会改革完善全球治理的共识，推动构建一个更加公正、包容、有序的世界。

02

全球治理体系的演进是
生产力发展与国际格局
变迁的必然结果

02

全球治理体系的演进是生产力发展与国际格局变迁的必然结果

随着生产力不断发展、国际力量对比深刻变化，世界各国联系日益紧密，需要共同应对的问题不断增多。全球治理体系正是在这一历史进程中形成和发展的。加强国际合作、完善全球治理，是顺应历史大势、回应时代需求的必然选择。从本质上看，生产力革命决定全球交往的边界、规模与形态，国际力量对比的变化，推动全球治理中的权力分配和规则安排不断调整，全球性挑战则持续对改革完善全球治理体系提出新的要求。纵观数百年历史演进，全球治理整体呈现出从局部协调走向全域治理、从大国垄断走向多元参与、从碎片化机制走向系统化制度、从利益博弈走向国际共治的总体趋势，每一次体系革新与规则重塑，都深度匹配生产力跃升与国际格局重构的发展进程。

近代全球治理的萌芽，根植于传统农业文明向工业文明转型的初始阶段，是跨国交往拓展与区域权力格局调整的初步产物。19世纪初，欧洲在拿破仑战争后形成以维也纳体系为主要标志的大国协调机制，



被视为全球治理的雏形。^①这一体系依托定期外交磋商、大国协商制衡的模式，替代了传统战争缔约、临时结盟的无序状态，实现了国际秩序维护的初步机制化，有效缓解了欧洲地缘安全冲突。但受限于当时的生产力水平与殖民主义国际格局，该体系具有鲜明的欧洲中心主义与强权政治属性，治理范围局限于欧洲核心区域，广大亚非拉殖民地被排斥在国际治理体系之外，治理本质是欧洲列强的权力分赃与利益制衡，并未形成普遍适用的国际准则，也无法回应全域性的国际公共治理需求。

第一次工业革命带来的生产力革命性跃升，彻底打破了地域隔绝的传统世界格局，推动全球治理从大国安全协调走向多领域制度化发展，完成了近代全球治理体系的初步成型。铁路、远洋航运、电报通信等颠覆性技术的普及，彻底重构了全球生产、贸易与人员流动模式，跨国经济往来、公共事务、技术协作的频次与规模呈几何级增长，单一国家主权管辖、双边外交博弈的传统模式，无法适配经济全球化交往的全新需求，跨国公共领域的治理空白成为全球性问题。生产力社会化、全球化的发展诉求，推动治理领域突破政治安全治理范畴，向人道救援、通信邮政、技术标准、争端解决等公共领域拓展，促进全球治理实现专业化、常设化、标准化转型。

19世纪中后期，一系列常设性国际机构与规范化治理公约相继落地。1863年红十字国际委员会创立，1864年第一部《日内瓦公约》通过，构建起近代国际人道治理的核心框架。1865年国际电报联盟成立，1874年《伯尔尼条约》缔结并设立邮政总联盟，1878年更名为万国邮政联盟，建立起全球通信、邮政领域统一的技术标准与协作机制。

^① 傅小强：《怎样改革完善全球治理》，《求是》，2025年第22期，2025年11月16日，<https://www.qstheory.cn/20251114/482dce6d29d84d91bb35f4623c26c791/c.html>。

1899 年和 1907 年两次海牙和平会议进一步规范国际战争行为、搭建国际争端解决体系，推动国际安全治理走向制度化。这一系列制度实践，彻底改变了传统临时磋商、一事一议的松散合作模式，推动国际治理形成常设化机构、专业化规则、标准化体系的基础形态。工业革命推动的生产社会化与全球化交往拓展，催生了各国协同治理的公共需求，这是近代国际合作深化、全球治理体系萌生的根本动因，也为现代全球治理体系的成型积累了制度经验与实践范式。

20 世纪上半叶的两次世界大战，彻底暴露了旧式霸权治理体系的结构缺陷，推动全球治理向普遍性、整体性、安全性方向迭代，实现了治理理念与制度框架的重大升级。第一次世界大战造成空前灾难，促使国际社会深刻认识到强权制衡、零和博弈的治理模式无法维系持久和平，集体安全、多边共治的治理理念应运而生。国际联盟作为第一个以维护和平为宗旨的世界性政府间组织，在裁军、难民安置、公共卫生等领域开展了创新实践。但受限于当时的国际格局，这一治理体系存在根本性短板：殖民体系尚未瓦解，广大发展地区缺乏独立主权与治理话语权，治理主体严重缺失代表性；大国权责失衡、决策机制僵化、执行能力薄弱，霸权私利始终凌驾于集体安全之上，最终导致体系失效、战争再起。这段历史表明，国际机制的有效性既取决于规则设计，也取决于成员的广泛参与、权责相称以及对共同规则的切实遵守。^①

第二次世界大战结束后，国际力量对比发生根本变化，反法西斯战争的伟大胜利，凝聚起世界各国追求和平、反对战争、崇尚平等的普遍共识，为构建更具普遍性、公正性、制度化的新型全球治理体系

^① 《国际联盟概览》，联合国日内瓦办事处网站，<https://www.ungeneva.org/en/about/league-of-nations/overview>。



奠定了基础。1945 年联合国成立,《联合国宪章》确立主权平等、和平解决争端、不干涉内政等国际关系基本准则,构筑起现代国际关系的制度基石。国际货币基金组织、世界银行、世界卫生组织等机构相继建立,推动国际合作进一步向金融、贸易、发展、卫生等领域拓展。但以美国为主导形成的布雷顿森林制度安排,以及关税与贸易总协定的签署,也使西方在国际经济治理的规则制定和重大决策中占据优势地位,留下了代表性不足、权力分配不均的历史局限。随着民族解放运动蓬勃发展,大批新兴独立国家登上国际舞台,联合国会员国由创始时的 51 个增加到今天的 193 个,提升了国际治理体系的代表性与普遍性。以联合国为核心的国际体系、以国际法为基础的国际秩序和以《联合国宪章》宗旨和原则为基础的国际关系基本准则,成为战后世界和平与发展的重要制度保障,也为全球治理体系的发展完善奠定了基础。

冷战的终结打破了两极对峙的地缘政治格局,意识形态对抗逐步让位于经济全球化深度融合与全球性风险共治,全球治理进入全方位拓展新阶段。伴随世界多极化、经济全球化的推进,以及新一轮科技革命的发展,人类社会交往的关联度、依存度达到前所未有的高度,气候变化、系统性金融风险、跨国重大公共卫生事件、网络空间安全等全球性挑战交织叠加,呈现出跨界性、联动性、全球性的鲜明特征。在此背景下,多边治理机制加速完善、治理规则持续更新:世界贸易组织的建立构建起全球贸易治理的制度化框架,二十国集团从专项财金对话机制升级为统筹全球宏观经济协调、风险防控、发展治理的核心平台,联合国 2030 年可持续发展议程、《巴黎协定》等重大多边国际安排,推动全球治理从传统安全、经贸领域,全面延伸至可持续发展、生态气候等新兴领域。区域国际组织、跨国城市网络、科研智库、市场企业及社会组织广泛参与全球治理,形成国家、市场、社会多层联动、多元协同的治理新格局。然而,冷战结束并未消除强权政治,少数西

全球治理倡议：迈向更加公正、包容、有序的世界

方国家仍在一些重要国际机制中占据主导地位，广大发展中国家的代表性和话语权不足。随着国际力量对比不断变化、全球性挑战日益增多，既有治理体系改革滞后、应对乏力的问题逐步显现，单边主义和地缘竞争又进一步削弱了多边合作的成效。整体来看，冷战后的全球治理在合作领域和参与主体上不断拓展，但既有治理体系未能充分适应国际力量对比的新变化，也难以有效回应日益增多的共同挑战。这表明，深化国际合作与改革完善治理体系必须同步推进，既要汇聚应对全球性挑战的合力，也要保障各国特别是发展中国家平等参与全球治理的权利，推动全球治理朝着更加公正合理的方向发展。

回顾历史，全球治理体系的演进有其内在规律：生产力发展决定国际交往的广度和深度，国际格局变迁影响规则制定的主体和方式，全球性的共同挑战则检验制度的适应能力。任何治理体系都带有特定的时代印记，既不能脱离历史条件作简单否定，也不能以维护“基于规则的国际秩序”为由，固守霸权地位。面对新一轮科技革命与产业变革加速演进，国际力量对比深刻调整，全球性风险挑战层出不穷，改革完善全球治理体系、构建更加公正、包容、有序的全球治理新格局，既是顺应生产力发展、契合国际格局变迁的历史必然，也是回应世界各国共同诉求、维护全人类共同利益、推动人类社会可持续发展的现实需求。



全球治理体系的演进是生产力发展与 国际格局变迁的必然结果

03

改革完善全球治理是当今世界必须回答的时代课题

- 全球治理体系面临公正性困境，少数发达国家固守既有利益格局，损害国际公平正义
- 全球治理体系面临包容性危机，广大发展中国家代表性不足，实现平等共治阻碍重重
- 全球治理体系面临有序性难题，单边主义削弱多边机制权威，国际体系运行趋于动荡无序

03

改革完善全球治理是当今世界必须回答的时代课题

当前，百年变局加速演进，和平赤字、发展赤字、安全赤字、治理赤字相互交织，现有全球治理体系制度架构、权力分配、规则体系和运行机制的结构性矛盾全面凸显，无法适配国际力量对比的深刻变化，难以应对复合型全球性风险挑战，更难以满足广大发展中国家对公平正义、共同发展、安全稳定的普遍诉求。改革完善全球治理体系，已成为顺应历史大势、回应时代之问、维护和平与发展的必答题，而非选择题。

（一）全球治理体系面临公正性困境，少数发达国家固守既有利益格局，损害国际公平正义

公正是全球治理的核心价值内核，体现为各国权利与义务对等、权力与责任匹配、机会与资源均等，各国在共同规则下应当享有相应权利、承担相应义务，各国人民也应当公平享有发展机会、公共资源和治理成果。当前，少数西方国家主导的治理霸权惯性尚未破除，二



战后固化的权力分配格局与当代国际力量格局严重错配，导致全球治理公正性持续弱化。

国际机制的权力分配与各国实际贡献日益脱节。现行全球治理核心机制的权力架构、份额配比、决策规则，大多产生于二战后的国际格局，与西方发达国家的既得利益深度绑定。近几十年来，一大批新兴市场国家和发展中国家实现群体性崛起，在全球经济增长、贸易往来、减贫发展、公共治理中的贡献占比大幅提升，但国际金融、贸易、安全等核心机制中的规则制定权、议程设置权、资源调配权仍长期被少数国家垄断，出现权责不匹配现象，治理体系的利益分配机制严重偏向传统强国。

部分国家肆意推行“双重标准”，侵蚀国际治理的道义基础与制度权威。规则不能平等适用，国际秩序就会失去应有的道义和政治基础。^①个别国家把规则视为可选择适用的工具，合则用、不合则弃，动辄退群毁约、否决搁置多边共识，选择性履行国际义务。推行单边主义霸凌行径，以本国国内法凌驾于国际法之上，滥用单边制裁、长臂管辖、技术封锁，人为割裂全球产业链供应链，破坏国际合作基本秩序。在人权、经贸、科技、安全等领域对己宽容、对人严苛，将经济科技相互依存的公共属性政治化、武器化，制造阵营对立与发展壁垒。

治理不公进一步固化全球发展失衡。联合国 2030 年可持续发展议程落实明显滞后，南北发展鸿沟拉大，减贫、粮食、教育、卫生等领

^① 《全球治理倡议概念文件》，中华人民共和国外交部网站，2025 年 9 月 1 日，https://www.mfa.gov.cn/wjb_673085/zzjg_673183/gjs_673893/xwlb_673895/202509/t20250901_11699909.shtml；《构建更加公正合理的全球治理体系：中国的理念、倡议与行动》，中华人民共和国外交部网站，2026 年 6 月 17 日，https://www.mfa.gov.cn/web/gjhdq_676201/gjhdqzz_681964/zgzyjz_148206/zywj_688970/202606/t20260617_11947249.shtml。

域面临严峻挑战。在绿色转型、数字技术等新兴领域，少数发达国家一方面向发展中国家转嫁转型成本、提出超出发展阶段的约束性要求，另一方面通过技术垄断、融资壁垒、市场准入限制，剥夺发展中国家的正当发展权利，造成新兴领域发展机遇与治理权益的分配不公。少数发达国家将自身利益凌驾于各国共同发展之上的做法，背离了全球治理增进共同福祉的应有宗旨，凸显了改革完善全球治理、维护国际公平正义的紧迫性。

（二）全球治理体系面临包容性危机，广大发展中国家代表性不足，实现平等共治阻碍重重

包容的核心要义是坚持主权平等原则，尊重世界文明多样性与各国发展阶段差异性，保障各国平等参与、平等发声、平等受益。当前全球治理的突出短板，在于有的国家为维护自身霸权和私利，长期阻碍联合国及其机构改革进程，致使国际货币基金组织份额、世界银行股权等改革严重滞后，广大发展中国家的代表性和发言权得不到充分体现。全球治理体系面临包容性危机，与全球南方群体性崛起的趋势不符。

全球南方群体性崛起已经重塑世界力量格局，但在全球治理机制的话语权仍严重不足。今天，全球南方群体性崛起，成为推动全球发展、维护多边秩序、应对全球性挑战的中坚力量。按购买力平价计算，全球南方经济总量占世界经济比重已超过六成，对世界经济增长的贡献率达到八成。然而，在联合国、国际货币基金组织、世界银行等重要多边机构中，席位分配、投票权重、议程主导权仍维持旧有格局，广大发展中国家、中小国家、最不发达国家的制度性话语权严重缺失，与发展中国家的实际贡献并不相称。时代呼唤更具包容性、公平性、可持续性的全球治理模式。全球南方国家在国际事务中的发展权、话语权、决策权得到更大尊重的过程，也必将是全球治理体系更有活力、



更有效力、更有希望的历史进程。

不同国家参与全球治理存在能力差距，制约全球治理的包容性。包容要求在治理过程中尊重文明差异，考虑各国发展阶段，吸收不同利益群体的知识与经验。但在人工智能、数字治理等新兴领域，一些大国凭借技术、资本和人才优势，占据议程设置和规则制定的先机，中小国家则受资金、技术和专业能力不足等因素制约，难以有效参与。如果优势国家进一步利用规则维护自身利益、限制其他国家发展，就会形成强者愈强、弱者更难追赶的局面，使能力差距演变为参与机会和发展权益的不平等。任由实力优势转化为规则特权，将削弱全球治理的包容性，冲击主权平等原则。

（三）全球治理体系面临有序性难题，单边主义削弱多边机制权威，国际体系运行趋于动荡无序

有序的全球治理，要求各国遵守共同规则，保障国际机制稳定运转，依照公认程序管控分歧、解决争端。当前全球治理面临的突出风险，是单边主义、霸权行径持续冲击多边体系全球治理机制碎片化、规则失序化态势加剧，治理秩序的稳定性、有效性面临严峻挑战。

多边机制权威性被持续消解，全球治理体系运行框架遭遇系统性冲击。当前，单边主义、保护主义明显上升，个别大国背离《联合国宪章》宗旨原则，将多边国际平台地缘工具化，动辄退群毁约、撤资断供、人为阻滞多边机制正常运转；蓄意瘫痪世贸组织争端解决机制、弱化全球卫生、气候治理机制功能，刻意制造多边体系运行梗阻；构建排他性小圈子、区域性封闭机制，以阵营对抗替代多边合作，造成治理机制重复设置、规则相互割裂、治理资源内耗对冲，打破了战后形成的全球治理运行体系。

新旧风险交织叠加，进一步放大全球治理失序危机。传统安全冲突的影响持续外溢，风险在能源、粮食、产业链供应链和金融市场之

间相互传导。人工智能、跨境数据、数字平台等领域技术迭代快于规则形成，不同制度和标准并行竞争。面对跨国性、复合性挑战，单一国家即使实力强大也难以独自提供有效方案。若缺少权威的协调机制和共同认可的基本规则，治理就可能陷入各行其是、相互掣肘的困局，危机处置成本也会由国际社会共同承担。

公正、包容、有序相辅相成。缺少公正，规则就难以服众；缺少包容，决策就难以反映世界多数国家的诉求；缺少秩序，再好的共识也难以落实。改革完善全球治理，不是推倒重来，更不是以一种强权取代另一种强权，而是使现有国际体系更能反映国际力量对比的新变化、更能回应全球性挑战的新要求、更能保障各国特别是发展中国家的正当权益。这是国际社会必须共同回答的时代课题。



改革完善全球治理是当今世界必须回答的时代课题

04

全球治理倡议是对传统全球治理理论的系统性超越

- 以主权平等反对霸权行径，明确全球治理的基本准则
- 以国际法治回应规则失序，夯实全球治理的法治基础
- 以真正的多边主义抨击伪多边主义，凝聚全球治理的合作共识
- 以以人为本纠正工具化倾向，校准全球治理的价值取向
- 以行动导向破解议而不决，多措并举全面提升全球治理效能

04

全球治理倡议是对传统全球治理理论的系统性超越

基于西方制度经验的传统全球治理理论面临解释力和适应性困境，难以回应全球治理体系的代表性、权威性和有效性不足问题。^①中国提出的全球治理倡议以奉行主权平等、遵守国际法治、践行多边主义、倡导以人为本和注重行动导向为核心理念，以“两个结合”为方法论，立足马克思主义基本原理，继承中华优秀传统文化精髓，回答了“由谁治理、如何治理、为谁治理”的时代之问，实现了对传统全球治理理论的扬弃和超越，为改革完善全球治理提供了系统性解决方案，也为破解当今人类社会面临的根本性、紧迫性问题提供了全新路径。

（一）以主权平等反对霸权行径，明确全球治理的基本准则

全球治理倡议将主权平等作为首要前提，从根本上超越了以权力

^① 赵隆：《论全球治理倡议的理论创新和自主知识体系构建路径》，《俄罗斯东欧中亚研究》，2026年第4期，第14—33、157页。



界定利益的丛林逻辑，推进共同参与的全球治理。^① 西方新现实主义霸权稳定论主张世界秩序由单一霸权国主导、国际规则由西方大国制定。^② 在这种模式下，广大中小国家和发展中国家往往处于从属地位、被动接受西方规则。全球治理倡议则坚持，主权平等是国与国规范彼此关系最重要的准则，也是联合国及所有国际机构、组织应共同遵循的首要原则。只有将主权平等落到实处，全球治理才能拥有坚实的道义和现实基础。

主张大小国家一律平等，反对“强权即公理”的霸权逻辑。少数国家从所谓“实力地位”出发，以“胳膊粗、拳头大”决定国际事务，将强权意志凌驾于国际规则之上，使国际关系退化为弱肉强食的丛林博弈。全球治理倡议奉行主权平等，坚持主权原则是现代国际关系准则的基石，各国无论大小、强弱、贫富，都是国际社会的平等一员。

主张尊重彼此社会制度和发展道路，反对干涉内政与践踏主权的行径。少数国家以“人道主义干预”“民主输出”为名，将干涉内政美化为“国际责任”，将颠覆政权粉饰为“促进民主”，将践踏主权包装成“基于规则的国际秩序”，实质是认定他国主权矮于己国、他国无权自主选择发展道路。全球治理倡议奉行主权平等，主张各国主权和领土完整必须得到尊重，内政不容干涉，都有权自主选择社会制度和发展道路。反对制度输出与模式移植，不将自身制度与发展道路当作唯一标准评判他国。

倡导推动国际关系民主化，反对少数国家垄断国际事务。长期以来，

^① 吴志成、刘培东：《全球治理倡议的深刻内涵与重要贡献》，《现代国际关系》，2026年第1期，第5—23、139页。

^② 刘卿：《全球治理倡议：范式创新、国际认同与实践进路》，《现代国际关系》，2026年第1期，第24—45、139页。

西方国家垄断了国际规则制定权和话语权，新兴市场和发展中国家缺乏国际话语权、议程设置权和规则制定权，往往被置于治理对象而非治理主体的地位，利益和诉求经常被忽略。^① 全球治理倡议奉行主权平等，主张各国都有权在全球治理进程中平等参与、平等决策、平等受益，使全球治理体系更多体现和反映大多数国家利益和诉求，提升发展中国家代表性和发言权。

（二）以国际法治回应规则失序，夯实全球治理的法治基础

全球治理倡议将遵守国际法治确立为根本保障，从根本上超越了“规则秩序论”内含的双重标准。西方国际关系理论新自由制度主义主张通过国际制度和规则体系降低治理成本、促进国家合作。个别国家对“规则”进行模糊化界定，其主导建构的“基于规则的国际秩序”并非指代国际社会公认的“以联合国为核心的国际体系、以国际法为基础的國際秩序、以联合国宪章宗旨和原则为基础的国际关系基本准则”，而是少数国家推行霸权主义、建构等级秩序的意识形态工具。全球治理倡议则坚持，国际法治是国际秩序的基石，国际法是各国共同遵守的行为准则，全球治理必须在公认的国际法框架内进行。只有让各国在法治框架下平等参与、平等受益，全球治理才能真正走向公平合理，增进各国人民福祉。

倡导遵守《联合国宪章》宗旨和原则，反对“合则用、不合则弃”。个别国家固守狭隘的国家利益观，根据自身战略需求对国际社会公认的规则进行“菜单式”选用。当国际法与其利益一致时，便强调规则的约束力；当国际法对其构成制约时，则置若罔闻或转而诉诸“基于

^① 孙吉胜：《全球治理挑战与落实全球治理倡议的主要路径》，《世界经济与政治》，2025年第12期，第3—23、161页。



规则”的例外主义。^①个别国家既实施未经安理会授权的跨境军事行动、推动政权更迭，又动辄滥施单边制裁、操弄长臂管辖，不合己意就退出国际条约机制。此类双重标准，严重践踏《联合国宪章》宗旨原则，冲击国际法治根基。全球治理倡议遵守国际法治，坚持各国应全面、完整、充分地遵守《联合国宪章》宗旨和原则等公认的国际关系基本准则，坚持厉行法治、遵规守制，不搞双重标准，不搞例外主义，做到责任、权利、义务有机统一。

倡导捍卫国际法治的公正性严肃性，反对将“家法帮规”强加于人。部分国家主张维护所谓“基于规则的国际秩序”，实际上是把自己的意志强加于人，用自身在盟友“小圈子”里打造的“家法帮规”取代国际社会普遍接受的国际法则，将“霸权秩序”包装为“国际秩序”。美国凭借“效果原则”“最低限度联系”等自设法律标准，将国内法的适用范围无限延伸至全球，未经他国同意便行使管辖权，甚至在第三国领土实施抓捕，完全无视行为发生地国的法律主权和司法管辖权。^②这种行径使得国际法沦为可被随意解读、选择性适用的工具，严重损害国际法的权威性和公信力，也让国际社会陷入“弱肉强食”的霸权秩序风险之中。全球治理倡议遵守国际法治，主张大国是促进国际法治的关键力量，要带头做国际法治的倡导者和维护者，不能把“家法帮规”凌驾于国际法之上，侵害他国正当权益、破坏国际和平稳定。

倡导国际规则必须由各国共同书写，反对垄断规则制定权。霸权国家将零和博弈思维延伸至人工智能、网络空间、外空、深海与极地

^① 杨磊鑫：《全球治理倡议对“规则秩序论”的批判超越及其现实意义》，《印度洋经济体研究》，2025年第6期，第1—22、170页。

^② 杜兰：《美国长臂管辖：危害国际秩序的霸权工具》，人民网，2026年5月27日，<https://world-app.people.cn/n1/2026/0527/c1002-40728533.html>。

等攸关各国未来的新兴领域，通过垄断规则制定权和技术发展机会，剥夺广大发展中国家平等参与和共享发展成果的权利，使这些本应造福全人类的领域沦为霸权私产。个别国家以国家安全为由，在人工智能领域搞“三六九等”、分“远近亲疏”，构建排他性的技术生态和标准体系，剥夺包括中国在内广大发展中国家科技进步与平等参与规则制定的权利，加剧全球智能鸿沟。全球治理倡议遵守国际法治，坚持国际法、国际规则必须由各国共同参与制定、共同书写，要在广泛共识的基础上制定新兴领域国际规则，使得国际规则全面、均衡、公平地体现各国的权利、义务和责任。

（三）以真正的多边主义抨击伪多边主义，凝聚全球治理的合作共识

全球治理倡议将践行多边主义作为基本路径，反对伪多边主义，主张凝聚国际社会合力，共同推进全球治理体系改革和建设。个别国家打着多边主义的旗号，实则搞俱乐部式的集团政治^①，以“价值观划线”割裂世界、打压异己。这种伪多边主义呈现三种典型形态：或以“本国优先的多边主义”将多边机制私利化，或以“小圈子的多边主义”将多边平台集团化，或以“有选择的多边主义”将多边规则工具化。全球治理倡议则坚持，必须秉持真正的多边主义推进全球治理，让每个国家的声音都能得到倾听、受到尊重，让治理成果惠及各方。

坚持以共商共建共享为旗帜，反对“本国优先的多边主义”的利己逻辑。共商共建共享是检验多边主义真伪的试金石。“本国优先的多边主义”口头上承认多边共治，实则将多边机制当作实现本国私利

^① 杨磊鑫：《全球治理倡议对“规则秩序论”的批判超越及其现实意义》，《印度洋经济体研究》，2025年第6期，第1—22、170页。



的工具，使霸权稳定论所设想的“责任供给”蜕变为“以公器谋私利”。全球治理倡议践行真正的多边主义，坚持以共商汇聚众智、以共建凝聚众力、以共享惠及众人，坚持全球事务由大家共同商量着办，全球治理体系由各国共同建设，治理成果由各国共同分享。

坚决维护联合国核心地位，反对“小圈子的多边主义”的分裂行径。“小圈子的多边主义”以意识形态划线，编织排他性同盟，动辄绕开联合国，将自身主导的规则体系包装成“基于规则的国际秩序”。其实质是以“小圈子”规则取代普遍国际规则，以“集团意志”取代国际法治。破解分裂行径，必须把全球治理的主阵地牢牢锚定在最具广泛代表性的多边平台上。联合国是践行多边主义、推进全球治理最主要的平台，其权威地位不容动摇。全球治理倡议践行多边主义，主张以“大团结”破除“小圈子”，让全球治理回归多边主义的本义——国际上的事由大家共同商量着办，世界前途命运由各国共同掌握。

坚定促进多边对话协商合作，反对“有选择的多边主义”双重标准。“有选择的多边主义”对议题区别对待、对主体厚此薄彼：于己有利的大谈合作，于己无利的搁置回避；对盟友与对手适用截然不同的规则尺度，以“选择性”取代“普遍性”，以“例外”否定“公正”。这种选择性参与，实质是奉行双重标准，把国际规则当成可选择的工具。全球治理倡议践行多边主义，主张以对话聚共识，以协商化分歧，以合作促共赢，让各方在平等基础上共同参与规则制定，最大程度地增强合作机制、理念、政策的开放性和包容性，让全球治理从“少数人说了算”走向“大家共同说了算”。

（四）以以人为本纠正工具化倾向，校准全球治理的价值取向

全球治理倡议坚持倡导以人为本的价值取向，将治理价值从“资本中心”拉回“人民中心”。传统全球治理理论以自由主义国际秩序

为基本框架，本质是维护西方发达国家利益。^①在西方主导的治理范式下，西方经验和规范被视为唯一正确的标准，资本逻辑统摄全球发展，广大民众的利益诉求被边缘化。^②全球治理倡议则主张，治理为了人民、治理依靠人民、治理成果由人民共享，要把各国人民对美好生活的向往变成现实，使各国人民真正成为全球治理的根本参与者与受益者。

倡导以发展促进人权，反对将人权问题政治化、工具化、武器化。少数国家动辄以维护人权之名对别国滥施制裁，却对本国种族主义、枪支暴力、强迫劳动、侵犯原住民权利等人权劣迹视而不见。此类做法将人权异化为向别国施压、干涉他国内政的政治工具，严重损害他国人民的生存权与发展权，背离了人权的核心价值和本质要求。人民幸福生活是最大的人权，发展是实现人民幸福生活的关键。全球治理倡议倡导以人为本，立足以发展促进人权，主张把生存权和发展权作为首要基本人权，切实保障各国人民平等的发展权利，推动发展成果由全体人民共享，提升各国人民的获得感、幸福感、安全感。

倡导维护世界和平安宁，反对以意识形态划线挑动对立对抗。个别国家固守冷战思维，将世界划分为“民主”与“非民主”的二元对立，以“价值观同盟”取代国际社会普遍认同的规则与共识，在经贸领域搞“脱钩断链”，在科技领域构筑“小院高墙”，在安全领域拼凑排他性军事集团。这种做法以阵营划界，割裂各国之间的正常往来，人为制造隔阂与猜忌，严重侵蚀国家间互信基础，威胁世界和平安宁。各国人民对美好生活的向往是相通的，对和平发展的渴望是一致的。

^① 张玉环：《全球治理倡议：核心内涵、时代价值与实践路径》，《东北亚论坛》，2026年第2期，第67—78、128页。

^② 吴志成、刘培东：《全球治理倡议的深刻内涵与重要贡献》，《现代国际关系》，2026年第1期，第5—23、139页。



全球治理倡议倡导以人为本，主张以对话增进理解、培植互信，以交流促进团结、谋求共识，推动各国和平共处，提升各国人民的安全感。

倡导促进各国人民相知相亲，反对以文明优越论制造文明隔阂。个别国家固守“文明冲突论”“文明优越论”，将自身文明模式、价值理念奉为“普世标准”，对不同于自身的文明进行抹黑、打压、孤立，把文明交流异化为文明渗透、价值观输出。这种行径将文明差异人为转化为文明对立，试图用单一文明模式同化多元文明，侵蚀了全球治理的人文基础。文明因多样而交流，因交流而互鉴，因互鉴而发展。全球治理倡议倡导以人为本，着眼民心相通，努力消除不同国家、不同群体间的思想隔阂，密切人文交流，促进各国人民相知相亲，让文明交流互鉴成果更广泛、更直接惠及各国人民，切实提升各国人民的幸福感。

（五）以行动导向破解议而不决，多措并举全面提升全球治理效能

全球治理的关键在于以务实行动“改变世界”。全球治理倡议将注重行动导向作为重要原则，主张全球治理的活力在行动，关键在成效，推动全球治理从议程设置转向成果落地，回应各国人民的治理诉求。唯有将行动导向这个原则落到实处，全球治理才能从愿景图转化为路线图、施工图、实景图，切实破解全球性挑战，让各国人民共享治理红利。

坚持整体推进与重点突破相结合，应对全球治理体系碎片化与变革滞后的结构性困境。新自由制度主义设想的制度体系本应互补增效，现实却是各领域机制林立、各行其是，规则重叠、职能交叉、标准不一。同时，全球治理体系变革严重滞后于国际力量对比变化。新兴经济体和发展中国家话语权长期不足，机构改革停滞不前，治理架构仍

固守 20 世纪中叶的权力格局。新自由制度主义所设想的制度效能，在碎片化与滞后性的双重夹击下大打折扣。全球治理倡议注重行动导向，主张既要统筹推进全球治理各项议程，协同破解治理赤字，也要聚焦各国尤其是广大发展中国家最关心的实际问题，打造更多可视成果，以切实有效的解决方案避免治理滞后和碎片化。

坚持治标和治本相结合，应对多边机构议而不决、决而不行的制度性空转。当前，地缘冲突持续延宕，气候变化日益严峻，人工智能治理等新兴风险挑战接踵而至，公共卫生危机、粮食与能源安全等非传统安全威胁交织叠加，全球治理面临紧迫问题与长期挑战并存的复杂局面。个别国家为一己之私频繁退出国际组织和多边协定，长期、大额拖欠联合国会费摊款，瘫痪世界贸易组织争端解决机制，致使多边机制运转困难增大，国际机构改革严重滞后，许多多边议程沦为空谈。全球治理倡议注重行动导向，主张国际社会要锚定共同目标，既就当前紧迫问题提出有效应对方案，又着眼长期挑战探索根本解决之道，联合国安理会常任理事国尤其应发挥表率作用。

坚持南北合作和南南合作相结合，应对“有诺不行”与“制度性话语权不足”的双重困境。发达国家在官方发展援助、气候融资等领域作出庄严承诺，却在行动中屡屡食言。同时，全球南方在现行治理机制中长期处于被动接受地位，参与议程设置和规则制定的能力不足，集体发声的机制化水平不高，难以将自身发展诉求转化为有效国际行动。全球治理倡议注重行动导向，主张南北双方要优势互补、相向而行，发达国家应切实履行国际义务、兑现援助和融资承诺，不应以任何借口逃避国际责任，发展中国家应联合自强、作出力所能及的贡献。



全球治理倡议是对传统全球治理理论的系统性超越

05

全球治理倡议持续从理念 构想转化为实践行动

- 弘扬多边主义理念，凝聚改革完善全球治理的共识
- 倡导国际机构改革，积极提升发展中国家代表性和话语权
- 搭建多边合作平台，为改革完善全球治理提供支撑
- 聚焦新兴领域治理，推动全球治理与时俱进

05 全球治理倡议持续从理念构想转化为 实践行动

全球治理倡议提出以来，中国同各方一道，将有关理念纳入多边议程，建立合作平台，推动形成制度成果。这些实践依托联合国及有关多边机制展开，着重回应发展中国家的共同关切，弥补现有治理机制的不足。截至 2026 年 9 月，倡议已得到近 160 个国家和国际组织积极支持。随着国际共识不断扩大，各方逐步加强机制协调、搭建合作平台，推动具体项目落实。^①

^① 《全球治理倡议概念文件》，中华人民共和国外交部网站，2025 年 9 月 1 日，https://www.mfa.gov.cn/web/wjbxw_673019/202509/t20250901_11699909.shtml；《外交部介绍全球治理倡议提出一周年取得的进展和成果》，新华社网站，2026 年 9 月 1 日，<https://www.news.cn/world/20260901/bef478784a644feaac0e52bd4962a918/c.html>；《2026 年 9 月 1 日外交部发言人郭嘉昆主持例行记者会》，中华人民共和国外交部网站，2026 年 9 月 1 日，https://www.fmprc.gov.cn/web/fyrbt_673021/jzhsl_673025/202609/t20260901_12014070.shtml。



（一）弘扬多边主义理念，凝聚改革完善全球治理的共识

中国通过元首外交、多边会议和政策沟通，持续阐明全球治理倡议的目标、原则和实践方向。中方相继发布《全球治理倡议概念文件》、《构建更加公正合理的全球治理体系：中国的理念、倡议与行动》白皮书，阐明中国关于全球治理的目标方向和实践行动，凝聚起更广泛的国际社会共识。围绕倡议开展的交流合作日益广泛，“全球治理之友小组”已在纽约、日内瓦、维也纳三地相继成立，成员数量达到 60 余国，各方围绕联合国改革、反对单边制裁、完善争端解决机制、数字与气候治理等重大议题开展密集协调，在联合国多边场合发表共同立场，形成多项共识成果。

倡议提出一年来获得广泛响应，充分说明坚持多边合作、提升全球南方代表性、增强治理实效，是国际社会的共同期待。^① 尼日利亚将全球治理倡议视为推进共同优先事项的宝贵平台，认识到全球治理倡议与其国家发展目标、战略自主原则以及非洲联盟《2063 年议程》之间存在契合的潜力。马来西亚在 2026 年 5 月 28 日“全球治理之友小组”会议发言中表示，王毅提出的九点建议符合马来西亚在联合国的多边优先事项，尤其赞赏其中关于加强多边主义、维护联合国核心作用、促进团结合作以及提升发展中国家代表性和话语权的主张。英国皇家国际事务研究所的评论指出，倡议并非以另一套体系取代联合国，

^① 《联合国秘书长在上海合作组织会议上的讲话》，联合国网站，2025 年 9 月 1 日，<https://www.un.org/sg/en/content/sg/statements/2025-09-01/secretary-generals-remarks-the-shanghai-cooperation-organization-prepared-for-delivery>；《全球治理倡议概念文件》，中华人民共和国外交部网站，2025 年 9 月 1 日，https://www.mfa.gov.cn/web/wjbxw_673019/202509/t20250901_11699909.shtml；《外交部介绍全球治理倡议提出一周年取得的进展和成果》，新华社网站，2026 年 9 月 1 日，<https://www.news.cn/world/20260901/bef478784a644fea0e52bd4962a918/c.html>。

而是着眼于重新平衡现有体系，使其更好地反映当今世界的变化。^① 这些跨地区、跨层次的积极回应，体现了国际社会维护多边主义、谋求共同发展的广泛诉求，也为各方在联合国框架内共同完善规则、协调行动增进了相互理解，为推动全球治理改革、构建人类命运共同体夯实了合作基础。

（二）倡导国际机构改革，积极提升发展中国家代表性和话语权

随着全球南方群体性崛起，现有全球治理架构同国际力量对比变化不相适应的问题更加突出，提升发展中国家代表性和话语权日益重要。中国主张，国际机构改革应坚持主权平等，使各国不分大小强弱，都能平等参与、平等决策、平等受益。国际事务不应由少数国家垄断，安理会改革应提高发展中国家特别是非洲国家的代表性和发言权。联合国改革的目的是加强而不是削弱联合国，应坚持会员国主导，保证改革进程公正、包容、透明，并把更多资源用于解决重大问题。中国

^① 《王毅出席“全球治理之友小组”会议》，中华人民共和国外交部网站，2026年5月29日，https://www.mfa.gov.cn/web/wjdt_674879/wjbxw_674885/202605/t20260529_11920267.shtml；Federal Ministry of Information and National Orientation Federal Republic of Nigeria, Nigeria Endorses China's Global Governance Initiative, 2025年9月11日，<https://fmino.gov.ng/nigeria-endorses-chinas-global-governance-initiative/>；Statement: Meeting of the Group of Friends of Global Governance, 马来西亚常驻联合国代表团网站，2026年5月27日，https://www.kln.gov.my/web/usa_un-new-york/post/statement-meeting-of-the-group-of-friends-of-global-governance；Yu Jie: China Sets Out Its Vision for a New Global Order—but Will It Commit the Resources to Match Its Ambition? 英国皇家国际事务研究所网站，2026年6月24日，<https://www.chathamhouse.org/2026/06/china-sets-out-its-vision-new-global-order-will-it-commit-resources-match-its-ambition>。



所倡导的改革不是另起炉灶，而是推动现有国际机构更好反映世界格局变化，更有效回应广大发展中国家的诉求。^①

在联合国层面，中国围绕完善全球治理长期提出具体改革主张，并在全球治理倡议提出后进一步推动相关理念转化为改革行动。2024年发布的《中国出席联合国未来峰会和第79届联合国大会立场文件》提出，联合国改革应有利于维护多边主义和联合国作用，有利于扩大发展中国家在国际事务中的发言权，有利于提高联合国机构的执行能力和管理效率；同时应改善秘书处及专门机构职员分布的地域平衡，提升发展中国家在国际规则制定、解释和适用中的话语权。关于“联合国80周年改革倡议”进程，2025年12月，中国代表“全球治理之友小组”43个成员指出，发展中国家占联合国会员国的三分之二，改革不能简单等同于节支裁员，而应从机制和资源上重点保障发展领域，改善发展中国家在秘书处的代表性，并确保所有会员国平等参与改革进程。^②

^① 王毅：《践行真正的多边主义 构建公正合理的全球治理体系——在联合国安理会“践行多边主义，改革完善全球治理”高级别会议上的讲话》，中华人民共和国外交部网站，2025年2月19日，https://www.mfa.gov.cn/gjhdq_676201/gjhdqzz_681964/lhg_681966/zyjh_681976/202502/t20250219_11558461.shtml；王毅：《改革完善全球治理 携手共创美好未来——在“全球治理之友小组”会议上的主旨发言》，中华人民共和国外交部网站，2026年5月29日，https://www.mfa.gov.cn/wjbzhd/202605/t20260529_11920384.shtml。

^② 《中国出席联合国未来峰会和第79届联合国大会立场文件》，中华人民共和国常驻联合国代表团网站，2024年9月19日，https://un.china-mission.gov.cn/hyyfy/202409/t20240919_11493225.htm；傅聪：《傅聪大使代表“全球治理之友小组”在“联合国80周年改革倡议”联大通报会上的共同发言》，中华人民共和国常驻联合国代表团网站，2025年12月11日，https://un.china-mission.gov.cn/chn/hyyfy/202512/t20251212_11771276.htm。

安理会改革是提升发展中国家代表性的重要方面。中国主张，改革必须切实增加发展中国家的代表性和发言权，纠正非洲历史不公，让更多外交政策独立、秉持公正立场的发展中国家有机会进入安理会，并参与其决策。与此同时，中国强调维护联大安理会改革政府间谈判的主渠道地位，坚持会员国主导和充分民主协商，围绕成员类别、否决权、地区代表性、扩大后安理会的规模和工作方法、安理会与联大的关系等相互关联的问题寻求“一揽子”解决方案，^①并提出可以进一步探讨地区席位、轮任席位等改革思路。这一立场践行共商共建共享的全球治理观，契合推动国际关系民主化的时代诉求，致力于推动构建更加公正合理的全球治理体系。

在国际经济金融治理领域，国际金融体系改革进程严重滞后，现有份额、股权和投票权安排未能充分反映世界经济格局的巨大变化。中国主张提高国际金融架构的代表性，切实提升新兴市场国家和发展中国家的代表性、发言权和参与度。2025年10月，中方提出应按照商定的时间表和路线图推进国际货币基金组织份额占比调整，开展世界银行股权审议，尽快弥补全球经济金融治理的“民主赤字”。2026年5月，中国提出加快世界银行股权审议，尽早实现有意义的国际货币基金组织份额占比调整，推动世贸组织争端解决机制恢复正常运转，

^① 孙磊：《常驻联合国代表团临时代办孙磊大使在第80届联大安理会改革政府间谈判首次会上的发言》，中华人民共和国外交部网站，2026年1月21日，https://www.mfa.gov.cn/web/zwbdt_673032/wjzs/202601/t20260122_11841320.shtml。



并尊重各成员不同的经济体制和发展阶段。^① 这些努力有利于增强全球经济金融治理的包容性和普惠性，为各国共同发展创造更加公平有利的制度环境。

（三）搭建多边合作平台，为改革完善全球治理提供支撑

改革完善全球治理体系，是推进全球治理民主化、应对全球治理失灵的关键举措，既离不开科学先进的理念引领，更依托于务实高效、包容普惠的多边合作机制平台作为载体支撑。长期以来，中国始终坚定维护多边主义，积极参与并推动全球和区域多边合作机制建设，持续深耕全球治理务实合作，为全球治理倡议的落地实施奠定实践基础。全球治理倡议提出后，我国立足全球发展和治理现实需求，推动搭建一批专业化、针对性的新型合作机构与制度安排，精准对接全球治理领域的重点难点问题，有效补齐了传统多边治理机制的功能短板，精准回应全球南方国家的发展痛点和治理诉求，为持续推动全球治理体系朝着更加公正合理、普惠均衡的方向演进提供了坚实机制保障。

金砖合作为全球南方加强政策协调和参与国际议程提供了开放的多边平台。中国积极推动金砖扩员、拓展“金砖+”合作，促进成员国与伙伴国形成层次更加丰富的合作网络。2025年，印度尼西亚成为金砖正式成员，越南、尼日利亚等国家加入伙伴国行列。金砖国家领

^① 《王毅：要积极回应全球南方诉求，完善全球治理架构》，中华人民共和国外交部网站，2025年10月27日，https://www.mfa.gov.cn/wjdt_674879/wjbxw_674885/202510/t20251027_11741237.shtml；王毅：《改革完善全球治理 携手共创美好未来——在“全球治理之友小组”会议上的主旨发言》，中华人民共和国外交部网站，2026年5月29日，https://www.mfa.gov.cn/wjbzhd/202605/t20260529_11920384.shtml。

领导人第十七次会晤发布里约热内卢宣言，并就气候资金、人工智能治理和卫生合作形成专门成果，进一步拓宽了金砖合作参与全球治理的议题范围。扩员增强了合作机制的议程设置能力，也拓展了产业互补和跨区域合作空间。^①中国推动建设的金砖国家新工业革命伙伴关系创新基地，围绕产业需求组织合作、促进项目对接，截至2026年9月上旬已促成100多个合作项目，总投资超过620亿元，并通过奖学金等方式支持工业和通信人才培养。2025年金砖国家媒体智库高端论坛汇集36个国家的代表，启动合作传播和内容共建项目，为全球南方交流发展经验、阐释共同诉求拓展了渠道。产业合作平台使企业和科研机构能够把政策对话转化为技术应用与市场机会，媒体智库合作则有助于增进各国对彼此国情和发展道路的理解。政治安全、经贸财金、人文交流“三轮驱动”，使金砖合作既能就治理改革发出共同声音，也能围绕生产生活中的具体需求积累合作成果，增强全球南方自主发展的能力和参与国际规则讨论的基础。^②

亚洲基础设施投资银行为弥补发展融资缺口提供了重要支撑。中国倡议发起的亚投行于2016年正式运营，截至目前，已从57个创始

^① 《金砖国家领导人第十七次会晤里约热内卢宣言（摘要）》，新华社，2025年7月7日，<https://www.xinhuanet.com/world/20250707/66284135ed8c4411a59625b80f7ede1f/c.html>；《〈“金砖合作”推动全球南方携手共进〉智库报告发布》，中新社，2025年7月17日，<https://www.chinanews.com/gj/2025/07-17/10449275.shtml>。

^② 《习近平主席赴印度出席金砖国家领导人第十八次会晤前瞻》，新华社，2026年9月10日，<https://www2.xinhuanet.com/politics/leaders/20260910/cbaa3602460047039799bb4530d11c85/c.html>；《金砖国家媒体智库携手发声 共绘“大金砖合作”与全球南方新图景》，新华社，2025年7月17日，<https://www.xinhuanet.com/20250717/f5592f6abe8f4ad1b19680fc66326ddf/c.html>。



成员发展至 111 个成员，累计批准 361 个项目、融资近 700 亿美元，惠及 40 个亚洲域内与域外成员，项目覆盖能源、交通、数字经济和城市更新等领域。其支持的孟加拉国配电系统升级改造项目，帮助改善农村用电条件，体现了基础设施融资与民生改善之间的直接联系。基础设施建设投入大、周期长，发展中国家往往难以仅靠短期商业资金满足需要。亚投行通过多边合作组织长期资金，使成员能够围绕共同发展的实际需求推进互联互通和公共服务建设。从治理层面看，这为不同发展阶段的经济体开展合作提供了制度空间，也使中国的发展经验与国际专业标准在具体项目中相互借鉴，为全球经济治理增加了面向发展、注重实效的公共产品。^①

新开发银行把金砖国家的合作意愿转化为可持续的发展融资能力。作为由新兴市场国家和发展中国家共同创立并主导的多边开发机构，新开发银行重点支持基础设施和可持续发展项目。截至 2026 年第一季度，该行累计批准约 140 个投资项目，融资总额约 429 亿美元，为绿色能源、交通和供水等领域建设提供支持。与此同时，新开发银行拓宽成员国本币融资渠道，2025 年 12 月在中国发行 30 亿元人民币熊猫债后，在华熊猫债发行总额达到 785 亿元人民币。通过在成员国市场筹资并探索本币贷款，银行为项目融资提供了更多选择，有助于改善资金来源与发展需求的匹配。与中国同其他金砖国家建立的应急储备安排相互配合，这些金融合作机制分别从长期发展融资和金融安全合

^① 《近 700 亿美元、111 个成员、361 个项目……“数”览亚投行正式运营十周年成效》，央视网，2026 年 1 月 16 日，<https://news.cctv.cn/2026/01/16/ARTIkhzPgTuwTscm8eYyBYJV260116.shtml>；《探寻亚投行的“成功密码”》，《人民日报海外版》，2025 年 7 月 15 日，https://paper.people.com.cn/rmrbhwb/pc/content/202507/15/content_30087533.html。

作等方面提供支持。其意义在于增强全球南方调动自身资源、共同应对发展难题的能力，并以补充性多边机制拓展国际金融体系服务发展的渠道。^①

上合组织为改革完善全球治理积累实践经验。习近平主席在 2026 年比什凯克峰会上明确支持上合组织开展践行全球治理倡议的示范性合作，强调通过对话协商完善治理，推动各国平等参与全球治理、共享治理成果。^② 上合组织坚持结伴而不结盟，通过平等协商凝聚共识，将成员国维护安全、谋求发展的共同需求转化为合作行动，形成共同维护安全稳定、促进发展繁荣的新型区域合作模式。^③ 上合组织安全治理机制的持续完善支撑着这一合作模式的发展。2025 年天津峰会宣布成立“四个安全中心”，2026 年比什凯克峰会进一步批准应对安全威

^① 《习近平主席赴印度出席金砖国家领导人第十八次会晤前瞻》，新华社，2026 年 9 月 10 日，<https://www2.xinhuanet.com/politics/leaders/20260910/cbaa3602460047039799bb4530d11c85/c.html>；《金砖国家新开发银行在华发行 30 亿元人民币熊猫债》，新华社，2025 年 12 月 5 日，<https://www.xinhuanet.com/20251205/06f4c0ed20fb4db089d0bf2978ad25e9/c.html>；《人类发展进步的大方向不会改变——习近平主席访问金砖国家新开发银行为支持全球南方国家走好现代化道路注入强劲动力》，新华社，2025 年 5 月 1 日，<https://www.xinhuanet.com/politics/leaders/20250501/f5ec958054524f7bab39782bf0280e6a/c.html>。

^② 习近平：《推动上海合作组织实现更高质量发展——在上海合作组织成员国元首理事会第二十六次会议上的讲话》，中华人民共和国外交部网站，2026 年 9 月 1 日，https://www.mfa.gov.cn/zyxw/202609/t20260901_12013951.shtml；习近平：《共同倡导平等有序的世界多极化 实现更加公正合理的全球治理——在“上海合作组织+”会议上的讲话》，中华人民共和国外交部网站，2026 年 9 月 1 日，https://www.mfa.gov.cn/zyxw/202609/t20260901_12014173.shtml。

^③ 王毅：《王毅在上海合作组织成立 25 周年招待会上的致辞》，中华人民共和国外交部网站，2026 年 6 月 15 日，https://www.mfa.gov.cn/wjbzhd/202606/t20260615_11946008.shtml。



胁与挑战综合中心和禁毒中心的相关条例，为相关机构尽早实质性运行、加强成员国反恐禁毒和打击跨国有组织犯罪合作完善制度基础。^①这些安排有助于将各国的安全关切纳入共同协商、联合应对的合作框架，使主权平等、多边协作的治理原则落实到维护地区和平稳定的具体行动之中。

上合组织以务实合作夯实共同发展基础。围绕成员国的建设和发展需求，上合组织在银行联合体既有合作基础上，持续推进区域发展融资机制建设。2025 年天津峰会作出成立上合组织开发银行的政治决定，2026 年《比什凯克宣言》确认有关成员国就成立开发银行取得积极进展，并强调继续推进相关工作，为拓宽发展融资渠道创造条件。^②发展合作不仅要提供资金支持，也要帮助各国增强自主发展能力。中国—上合组织绿色产业、数字经济等合作平台已启用，为技术交流和产业合作提供了支撑；中方提出，未来 3 年同上合组织国家联合实施 100 个科技合作项目，并将设立口岸经济合作中心、基础教育合作中心，推动科技创新、互联互通和人才培养更好服务共同发展。^③这些安排将

^① 《上海合作组织二十五周年比什凯克宣言》，上海合作组织网站，2026 年 9 月 1 日，<https://chn.sectsco.org/20260901/2493835.html>；《王毅介绍上合组织天津峰会八大成果》，中华人民共和国外交部网站，2025 年 9 月 1 日，https://www.mfa.gov.cn/web/wjdt_674879/gjldrhd_674881/202509/t20250901_11699855.shtml。

^② 《王毅介绍上合组织天津峰会八大成果》，中华人民共和国外交部网站，2025 年 9 月 1 日，https://www.mfa.gov.cn/web/wjdt_674879/gjldrhd_674881/202509/t20250901_11699855.shtml；《上海合作组织二十五周年比什凯克宣言》，上海合作组织网，2026 年 9 月 1 日，<https://chn.sectsco.org/20260901/2493835.html>。

^③ 《携手各国发展振兴，改革完善全球治理——中共中央政治局委员、外交部长王毅谈习近平主席出席 2026 年上海合作组织峰会并对吉尔吉斯斯坦、埃及进行国事访问》，中华人民共和国外交部网站，2026 年 9 月 3 日，https://www.mfa.gov.cn/wjzbzd/202609/t20260903_12015595.shtml。

资金支持与能力建设相衔接，有助于增强成员国承接合作项目、推动产业转型的能力，使区域合作成果更多惠及各国民众，为不同发展阶段的国家共享发展机遇创造更好条件。

国际调解院为国际社会和平解决争端增加了专门的制度渠道。2025年5月，《关于建立国际调解院的公约》在香港签署；同年10月，国际调解院正式揭幕并举行首次理事会会议。作为政府间法律组织，国际调解院以当事方自愿为基础，为国家间、国家与外国投资者间以及国际商事争端提供调解服务。国际调解院已圆满解决首宗国际海事争议，受理案件数量稳步上升。^①截至2026年9月，已有48个国家签署或加入《关于建立国际调解院的公约》，其中18个已成为缔约国。^②成员基础扩大与案件服务启动，表明这一合作平台已开始将和平解决争端的共同意愿转化为实际服务。国际调解院通过专业调解协助当事方沟通、协调利益，有助于为复杂争议寻找各方可以接受的解决方案，并为维持后续经贸往来和合作关系创造条件。^③

国际调解院的治理意义，还在于将尊重当事方意愿、平等协商和相互理解落实为争端解决程序。相较于侧重作出裁判的解决方式，调解为当事方自主安排谈判、兼顾法律问题与合作需求提供了更大空间。国际调解院填补了以条约为基础、专门从事国际调解的机构空白，并

^① 《21专访 | 国际调解院秘书长郑若骅：让调解成为亚太合作的“润滑剂”》，21世纪经济报道网站，2026年9月16日，<https://m.21jingji.com/article/20260916/c123933e7b25ccb1954405753180de60.html>。

^② 国际调解院：《“各方签批〈公约〉情况及有关声明”》，<https://www.iomed.int/zh-hans/基本文件/>。

^③ 王平：《国际调解院解决首宗国际海事争议——香港强化“规则对接者”新角色》，《人民日报海外版》，2026年5月13日，第4版；李霞：《构建全球“调解生态圈”》，《人民日报海外版》，2026年5月18日，第4版。



着眼于构建全球调解合作网络。对于法律资源和争端应对能力存在差异的国家，增加专业服务渠道有助于拓宽和平解决争端的选择。国际调解院与现有诉讼、仲裁等机制相互补充，使国际法治能够通过协商与合作得到实践，也为具有不同法律传统和文化背景的当事方增进理解、化解分歧积累经验。由政策协调到融资与能力建设，再到争端解决，多层次合作平台共同支撑了全球治理倡议从理念向行动的转化。^①

（四）聚焦新兴领域治理，推动全球治理与时俱进

新兴领域技术演进迅速，规则供给和治理能力建设相对滞后；气候、生态与公共卫生等领域也存在长期投入不足、发展差距突出的短板。中国通过推动新机构建设、完善合作规则、提供资金和人才支持，促进治理资源投向各国面临的共同难题。不同领域的实践各有侧重，但都强调在维护国家主权和尊重发展差异的基础上扩大合作，使各国尤其是全球南方能够参与治理进程、获得发展机会，并在合作中提升自主应对风险的能力。

世界数据组织为弥合数据鸿沟、促进多元主体参与治理搭建了专业平台。2026年3月30日，该组织在北京成立，是由全球数据领域相关单位及个人自愿结成的专业性、非政府、非营利性国际团体，成立时已汇集200余个会员，覆盖40多个国家。世界数据组织着力推动数据在合规、安全、可信条件下交流利用，通过能力建设、规则交流、技术协同和产业合作，帮助各方改善获取、使用与保护数据的条件。数据治理需要统筹数据发展与安全，使数据治理兼顾效率与公平。数

^① 李霞：《构建全球“调解生态圈”》，《人民日报海外版》，2026年5月18日，第4版。

据已经成为科技创新和产业升级的重要基础，但数据资源、技术能力与制度条件在各国间分布不均。世界数据组织将企业、高校、研究机构等连接起来，有利于把行业经验纳入规则讨论，把跨境合作中的实际需求转化为标准衔接和应用合作。其价值在于为发展中国家增加专业交流和能力提升的渠道，使其在贡献数据资源的同时，更有条件参与数据价值创造、利益分享和治理实践。^①

人工智能能力建设合作为全球南方参与智能时代的治理奠定基础。2024年7月，联合国大会协商一致通过中国提出的加强人工智能能力建设国际合作决议，140多个国家参加联署，将发展中国家获取和应用人工智能的能力问题置于国际合作的重要位置。2026年7月，中国宣布未来5年面向发展中国家提供5000个人工智能专题研修培训名额，面向东盟、阿盟、非盟、拉共体、上合组织、金砖国家建设国际人工智能应用合作中心，并推动气象智能预警方案“妈祖”在30个国家落地应用。这些举措把人才培养和应用需求纳入治理议程，有助于增强发展中国家理解技术、评估风险和参与规则协商的能力。只有使更多国家具备自主使用和治理人工智能的条件，平等参与才能获得现实支撑，技术发展成果也才能更广泛地惠及防灾减灾、公共服务和产业发展。

^① 《世界数据组织在京成立》，新华社网站，2026年3月30日，<https://www.news.cn/20260330/9dbf84f1fb9b49a39abb040e7ab6f9a0/c.html>；《世界数据组织在北京正式成立 已汇集会员超200个》，2026年3月30日，央视新闻网站，https://ysxw.cctv.cn/article.html?toc_style_id=feeds_default&t=1774858701537&item_id=2883769554281380815&channelId=1119&fromModule=lemma_middle-info；杨杰：《以数据连通世界 以合作共创未来》，《人民日报》，2026年4月10日，第3版。



展等领域。^①

世界人工智能合作组织进一步为人工智能国际合作提供常设机制。2026年7月16日，29个国家代表在上海签署成立该组织的协定；至9月，创始成员国已增至38个。该组织是独立的政府间国际组织，总部设在上海，遵循《联合国宪章》宗旨，重视以人为本和共商共建共享，旨在促进人工智能国际合作与全球治理。该组织面向所有国家开放，支持全球南方增强创新、应用和治理能力，并同其他国际组织保持沟通。这一平台有助于推动标准、安全和能力建设领域的合作，使不同治理模式通过交流协调实现兼容。世界人工智能合作组织的成立，为中小国家表达诉求、参与合作和学习治理经验提供了新的平台，有助于使全球人工智能治理更加重视发展权利、文明差异和技术成果的普惠利用。^②

^① 《联大通过中国提出的加强人工智能能力建设国际合作决议》，新华社网站，2024年7月2日，<https://www.news.cn/20240702/2c92d103b7954416bf1bded107d66885/c.html>；习近平：《携手构建公正合理的全球人工智能治理体系——在2026世界人工智能大会暨人工智能全球治理高级别会议开幕式上的主旨讲话》，新华社网站，2026年7月17日，<https://www.news.cn/20260717/cd6f05c279b549ef81b90d3c7d3f02f6/c.html>。

^② 《成立世界人工智能合作组织协定签署仪式在上海举行》，中华人民共和国外交部网站，2026年7月16日，https://www.mfa.gov.cn/wjbzhd/202607/t20260716_11984399.shtml；《驻伊朗大使丛培武在大学生通讯社发表署名文章〈全球治理倡议：从中国方案到国际实践〉》，中华人民共和国外交部网站，2026年9月6日，https://www.mfa.gov.cn/zwbd_673032/wjzs/202609/t20260907_12017244.shtml；《2026世界人工智能大会暨人工智能全球治理高级别会议主席声明（全文）》，新华社网站，2026年7月17日，<https://www.news.cn/20260717/3310820b96f949979ce6406712094935/c.html>；《中亚专家：世界人工智能合作组织成立是“里程碑”》，新华社网站，2026年7月29日，<https://www.news.cn/20260729/99d4bd69e0d34e749f76d85de689e351/c.html>。

国际打击电信网络诈骗联盟把新型跨国犯罪治理落实为专门的执法合作机制。2026年9月10日，联盟成立大会在江苏连云港举行，46个创始国、34个观摩国以及联合国、国际刑警组织等4个国际组织派代表参会，各方共同发布成立联盟的联合声明。该联盟由中国政府发起，旨在深入践行全球安全倡议、全球治理倡议，建立一个各国执法部门广泛参与，以有效应对跨国电信网络诈骗犯罪及关联犯罪为核心职能，具有一定行动和协调能力、专业性的政府间国际组织。电信网络诈骗依托跨境通信、资金转移和人员流动实施，单一国家的执法措施往往难以覆盖犯罪链条，因而需要在尊重各国主权和法律制度的基础上加强协作。联盟提供了持续沟通、专业合作与行动协调的制度平台，有助于减少跨境治理中的协作障碍，增强共同应对新型犯罪的能力。其成立将全球安全倡议和全球治理倡议同保护各国民众财产安全、维护正常经济社会秩序联系起来，体现了以具体问题牵引合作、以人民实际利益衡量治理价值的行动方向。^①

中国以新一轮国家自主贡献目标推动气候治理向更加全面、系统的行动深化。2025年9月24日，习近平主席在联合国气候变化峰会宣布，到2035年，中国全经济范围温室气体净排放量比峰值下降7%—10%，力争做得更好，并提出非化石能源消费占比达到30%以上等配套目标。新目标首次提出覆盖全经济范围、包括所有温室气体的绝对量减排要求，并将能源结构、森林碳汇、重点产业转型和气候适应能力建设纳入一揽子安排。这使气候行动从单项指标进一步扩展为相互衔接的政策体系，为碳达峰后的转型提供了更明确的方向。在国际层面，国家自主贡献通过将全球长期目标同各国具体行动连接起来，为《巴

^① 《国际打击电信网络诈骗联盟成立》，新华社网站，2026年9月10日，<https://www.xinhuanet.com/20260910/7f3b219505b1465d872353e5bd0eca76/c.html>。



黎协定》的持续实施提供支撑；在国内层面，明确的中长期目标有助于引导产业、投资和技术创新形成稳定预期。中国统筹减缓与适应、发展与减排，也为发展中国家根据自身条件探索绿色转型路径提供了实践参考。^①

昆明生物多样性基金以项目支持推动全球生态治理成果更多惠及发展中国家。基金于2024年5月正式启动，首批9个项目顺利实施后，2025年10月理事会批准第二批22个全额支持项目，涉及34个发展中国家。这批项目总额近2800万美元，覆盖非洲、亚洲、东欧、拉美和加勒比等地区，惠及包括小岛屿发展中国家在内的多个发展中国家，聚焦海洋与陆地生态系统保护、外来入侵物种防治和农业生物多样性等领域，其中包括支持中亚跨界生态系统保护恢复、帮助巴基斯坦完善生物多样性保护框架等项目。这种以具体需求为导向的资金支持，将“昆明—蒙特利尔全球生物多样性框架”的共同目标转化为可实施的保护行动。基金把资源动员、能力建设和生态保护结合起来，有助于缓解全球生态治理中责任要求与履约能力不相匹配的问题，促进发展中国家更有条件参与共同保护地球生态系统。^②

^① 《我国宣布2035年国家自主贡献 开启应对气候变化新征程》，新华社网站，2025年9月26日，<https://www.xinhuanet.com/20250926/ea3eb416433a4b4f94a80d7618f43de9/c.html>；《10月例行新闻发布会问答实录》，中华人民共和国生态环境部网站，2025年10月30日，https://www.mee.gov.cn/ywdt/xwfb/202510/t20251030_1131010.shtml。

^② 《生态环境部部长黄润秋出席昆明生物多样性基金理事会会议》，中华人民共和国生态环境部网站，2025年10月19日，https://www.mee.gov.cn/xxgk/hjyw/202510/t20251019_1130336.shtml；《12月例行新闻发布会问答实录》，中华人民共和国生态环境部网站，2025年12月27日，https://www.mee.gov.cn/ywdt/xwfb/202512/t20251227_1139115.shtml。

“全球治理之友小组”在公共卫生领域的协同行动，推动发展中国家的共同关切进入多边议程。2026年5月19日，中国代表小组46个国家在第79届世界卫生大会一般性辩论上作共同发言，强调各国平等参与、支持世卫组织发挥核心协调作用，并主张改善卫生产品获取条件、分享技术与经验、增强发展中国家卫生体系和自主防控能力。共同发言把全球治理倡议的原则同卫生领域的具体问题衔接起来，体现了多边政策协调平台向专业领域延伸的作用。公共卫生风险跨境传播，防控能力却在各国间存在显著差距，国际合作既需要及时的信息沟通，也需要长期的基层卫生投入与专业能力建设。通过集体表达合理诉求，发展中国家能够在讨论治理改革和资源配置时获得更充分的关注。其意义在于推动卫生合作从共同应对突发危机延伸至持续改善卫生服务条件，把各国人民能否获得可负担的卫生产品和基本服务，作为检验治理公平性和有效性的重要尺度。^①

从数字治理到跨国犯罪防治、气候、生态与卫生合作，中国推动的实践更加注重把平等参与、发展需求和人民福祉落实到机构建设与具体行动之中。不同平台相互补充，为加强联合国及有关国际机构作用、完善重点领域治理积累了经验。随着各方持续协调并落实共同承诺，全球治理倡议将为建设更加公正、包容、有序的世界提供更坚实的实践支撑。

^① 《贾桂德大使代表“全球治理之友小组”在第79届世卫大会一般性辩论上的共同发言》，中国常驻联合国日内瓦办事处和瑞士其他国际组织代表团网站，2026年5月19日，https://geneva.china-mission.gov.cn/dbdt/202605/t20260519_11913767.htm。



全球治理倡议持续从理念构想转化为实践行动

06

落实全球治理倡议是迈向更加公正、包容、有序的世界的重要依托

- 推动联合国改革增效，捍卫以联合国为核心的国际体系
 - 推进国际关系民主化，维护国际公平正义
- 促进维和行动与时俱进，积极维护世界和平和地区稳定
- 凝聚发展优先的国际共识，推动治理成果惠及各国人民
- 校正国际人权治理，共建公正合理包容的全球人权治理体系
 - 推进经济金融体系改革，促进普惠包容的经济全球化
- 建立人工智能管理规则，凝聚人工智能赋能增长的国际共识
- 加强网络等新疆域治理，弥补全球治理新兴领域短板赤字
- 促进不同文明交流互鉴，汲取破解全球难题的智慧精华

06

落实全球治理倡议是迈向更加公正、包容、有序的世界的重要依托

全球治理是关乎人类福祉的共同事业，改革完善全球治理体系是世界各国的普遍诉求。全球治理倡议正是对这一时代呼声的积极回应，为解答“构建什么样的全球治理体系、如何改革完善全球治理”的时代命题提供了中国方案。务实落地的治理行动、切实可见的治理成效，是检验全球治理价值、凝聚持久国际认同的核心保障。推动全球治理倡议走深走实，是通向更加公正、包容、有序的世界的必然选择。

（一）推动联合国改革增效，捍卫以联合国为核心的国际体系

重振联合国宪章，彰显更强引领力。国际社会应回归宪章初心，弘扬宪章精神，履行宪章义务。坚持和平解决争端，反对使用武力。坚持维护二战胜利成果，反对美化侵略历史。各会员国应确保本国政策符合宪章精神，共同恪守宪章，践行宪章。大国尤其要负起责任，带头讲法治、行正道，不能搞双重标准、例外主义和选择性适用。

重振全球治理平台，塑造更强执行力。发挥好联合国作为全球治



理的核心平台作用，支持以联合国为主渠道，建立普遍接受的国际规则和协调机制。联合国要旗帜鲜明地反对保护主义和单边行径，反对经贸问题泛安全化，反对科技封锁和脱钩断链，在政治解决热点问题上发挥更大作用。面对可持续发展目标执行严重滞后，联合国要大力协调全球行动，充分动员全球资源；筑牢发展支柱，做强发展系统，在减贫等重点领域为南方国家提供更多资金、技术和智力支持，推动发达国家切实履行发展筹资承诺。^①

提高联合国系统效能，培育更强生命力。要尊重会员国主导权，确保平衡推进三大支柱，回应发展中国家诉求，防止改革失焦。加强预算管理和财政问责，会员国要切实履行对联合国的财政义务，支持联合国履职尽责，不断为联合国事业添砖加瓦。精简联合国系统的重叠机构与重复授权，加大资源整合，弘扬效率文化。^②支持秘书处瘦身减负，减少不必要的程序、文件和会议，确保更多资源集中到解决重大问题上，切实提升联合国响应、服务和交付能力。^③

^① 《王毅主持联合国安理会“维护联合国宪章宗旨和原则，加强以联合国为核心的国际体系”高级别会议》，中华人民共和国外交部网站，2026年5月27日，https://www.fmprc.gov.cn/web/wjzbz_673089/xghd_673097/202605/t20260527_11918428.shtml。

^② 《王毅主持联合国安理会“维护联合国宪章宗旨和原则，加强以联合国为核心的国际体系”高级别会议》，中华人民共和国外交部网站，2026年5月27日，https://www.fmprc.gov.cn/web/wjzbz_673089/xghd_673097/202605/t20260527_11918428.shtml。

^③ 王毅：《改革完善全球治理 携手共创美好未来——在“全球治理之友小组”会议上的主旨发言》，中华人民共和国外交部网站，2026年5月29日，https://www.mfa.gov.cn/wjb_673085/zzjg_673183/gjs_673893/gjzz_673897/lhg_684120/zyjh_684130/202605/t20260529_11920384.shtml。

（二）推进国际关系民主化，维护国际公平正义

坚持相互尊重，为友好合作铸就坚实基础。尊重各国不同的历史文化传统和发展阶段，尊重彼此的核心利益和重大关切，尊重各国人民自主选择的发展道路和制度模式，反对把自己的意志强加于人，反对搞阵营对抗和各种“小圈子”，反对强迫别国选边站队。大国尤其要做讲平等、讲诚信、讲合作的表率，不能把本国标准当作国际标准，不能打着“民主”旗号破坏他国稳定。

坚持平等协商，为国际事务凝聚最大共识。国际上的事情由各国共同商量着办，全球治理体系由各国共同建设，治理成果由各国共同分享。坚定维护联合国宪章的宗旨和原则，坚持以制度建设和国际规则协调各国关系，推进国际关系法治化。坚持通过对话协商以和平方式解决国家间分歧和争端，坚持以协商化解分歧、以合作取代对抗，反对恃强凌弱的丛林法则，坚决抵制单边制裁、长臂管辖、滥施关税等霸凌行径。根据事情本身的是非曲直决定自身的立场和政策，说公道话，办公道事，反对为一己私利损害他国正当权益。

坚持联合自强，为全球治理体系变革汇聚力。支持全球南方国家联合自强、集体发声，依托金砖国家、上海合作组织、“全球治理之友小组”等平台加强政策协调，提升发展中国家在议程设置、规则制定和国际事务决策中的代表性和发言权，使全球治理体系更好反映国际力量对比的现实变化，纠正发展中国家特别是非洲国家遭受的历史不公。反对少数国家垄断国际事务、把持规则制定权，反对无视国际格局变化、阻挠国际机构改革。发达国家尤其要顺应国际关系民主化的时代潮流，不能固守既得利益格局，不能把发展中国家排斥在决策之外。

（三）促进维和行动与时俱进，积极维护世界和平和地区稳定

推动维和授权聚焦核心任务。为维和行动制定明确、有优先级、



可实现的授权，并基于形势变化及时调整授权，防止“授权圣诞树”肆意生长。

强化多方协调合作。和平行动的特派团要同当事国保持建设性沟通，维护好彼此的互信与合作。要加强同当地民众的沟通交流，促进民众对特派团授权和履职手段的理解和支持。在尊重当事国主导权的基础上，帮助当事国提高自主发展能力，增强民众的获得感，赢得民众支持。支持联合国同非盟、阿盟等区域组织加强协调，在地区热点问题形成斡旋调解合力。^①

提升和平行动综合绩效。从规划入手，确保部队部署科学合理、特派团过渡和撤离战略清晰可行。在后勤方面，要积极拓宽物资采购渠道，提升效费比。在财务层面，应当严格财务纪律，杜绝资金浪费问题，确保透明和问责。积极稳妥地发挥新技术的赋能作用，提升维和行动的绩效。

（四）凝聚发展优先的国际共识，推动治理成果惠及各国人民

营造和平发展环境。切实尊重各国的主权、安全和领土完整，坚持通过对话协商以和平方式解决国家间分歧和争端，呼吁和推动各国共同坚持和平发展，实现互利合作、共同繁荣。坚定维护以联合国为核心的国际体系和以国际法为基础的国际秩序，努力营造总体稳定的国际环境，为全球发展合作创造有利条件。

广泛汇聚发展资源。推动发展问题重回国际议程的中心，构建均衡普惠、合作共赢的发展伙伴关系。提前谋划后 2030 年发展议程，强

^① 王毅：《改革完善全球治理 携手共创美好未来——在“全球治理之友小组”会议上的主旨发言》，中华人民共和国外交部网站，2026 年 5 月 29 日，https://www.fmprc.gov.cn/wjbjz_673089/zyjh_673099/202605/t20260529_11920384.shtml。

全球治理倡议：迈向更加公正、包容、有序的世界

化发展领域授权机制和资源投入，呼吁发达国家切实履行发展筹资承诺，持续深化南南合作，创新发展融资渠道，助力解决发展不平衡不充分问题。坚持共同但有区别的责任原则，推动构建公平合理、合作共赢的全球气候治理体系。支持联合国能源转型关键矿产小组工作，深化关键矿产伙伴关系合作。

壮大创新发展引擎。抓住新一轮科技革命和产业变革机遇，共同培育面向未来的创新发展动能。坚持开放包容、互惠共享的国际科技合作理念，深入践行国际科技合作倡议，着力构建更大范围、更深层次、更高水平的科技创新开放合作新格局。积极参与和稳步实施国际大科学计划和大科学工程，搭建更多国际研究合作平台。努力消除南北数字鸿沟和智能鸿沟，让创新发展成果真正惠及全世界。

（五）校正国际人权治理，共建公正合理包容的全球人权治理体系

铭记初心使命，明确人权事业的真正内涵。摒弃“人权高于主权”的错误论调，坚持人权状况应当由本国人民自主评判、自主改善。坚持以人民为中心，将人民的利益作为根本出发点和落脚点，持续回应民众在民生保障、公共安全、社会公平等领域的现实诉求。推动联合国人权机制公正客观履职，抵制借人权议题实施单边制裁、破坏他国稳定的各类行为，维护全球人权治理的公正性。

追求包容普惠，明确人权事业的奋斗目标。要将生存权和发展权作为首要基本人权，在维护国家主权、安全和尊严的前提下，统筹兼顾个人权利和集体权利，协调增进政治、经济、社会、文化、环境、教育等各项权利，持续完善对妇女、儿童、老年人、残疾人等特定群体权利的平等保障和特殊保护，使各类权利相互促进、相辅相成。

坚持交流互鉴，明确人权事业的实现路径。坚持独立自主，尊重各国自主选择的人权发展道路。秉持公正、客观、非选择性、非政治



化原则，在平等和相互尊重基础上开展建设性对话合作，反对将自身模式和好恶强加于人，反对将人权政治化、工具化、武器化，共建公正合理包容的全球人权治理体系。

（六）推进经济金融体系改革，促进普惠包容的经济全球化

强化宏观经济政策协调。充分发挥联合国、二十国集团、亚太经合组织、国际货币基金组织、世界银行、金砖国家等机制平台作用，促进世界各主要经济体的宏观经济政策协调，维护全球产业链供应链稳定顺畅，维护全球金融体系稳健运行，共同促进世界经济强劲、可持续、平衡、包容增长。

坚定维护多边贸易体系。积极推进世贸组织改革，推动争端解决机制尽快恢复正常运转。推进多边贸易规则与时俱进，既要解决长期未决议题，又要积极探索制定面向未来的新规则，提高多边贸易体制的权威性、有效性和相关性。避免经济问题政治化、人为割裂全球市场，避免以绿色低碳为名、行保护主义之实。

完善全球金融治理体系。加快推进世界银行股权审议，尽早实现有意义的国际货币基金组织份额占比调整，增加发展中国家话语权和代表性，使之更好反映世界经济格局的巨大变化。推动联合国同新开发银行、亚洲基础设施投资银行等新兴金融机构加强对话，反映全球南方呼声和诉求。国际金融机构和商业债权人作为主要债权方，应该参与对发展中国家减缓债行动。完善金融风险监测、预警、处置体系，加强数字货币、税收等领域合作，筑牢全球金融安全网。

（七）建立人工智能管理规则，凝聚人工智能赋能增长的国际共识

营造多元开放创新生态。鼓励共建国际人工智能开源社区，推动通用大模型、基础算法、工具组件共享，协同制定开源合规体系与安

全球治理倡议：迈向更加公正、包容、有序的世界

全准则，支持各国基于开源模型开展本土化创新，构建开放共享、安全有序、协同共治的全球人工智能开源生态。开展智能算力普惠行动，推动智能算力设施联通，面向发展中国家提供普惠智算服务。开展优质数据供给行动，在部分领域建设运营跨境可信数据空间，协同构建高质量语料库和行业高质量数据集，推动多语种语料共建共享。

凝聚人工智能标准与规范共识。推动各国标准制定机构开展对话，依托国际电信联盟、国际标准化组织、国际电工委员会等国际标准组织，加快推进安全、产业、伦理等关键领域技术标准制修订，在人工智能领域建立科学、透明、包容的规范框架。积极消除算法偏见，平衡技术进步、风险防范与社会伦理，增强标准体系的包容性与互操作性。

推动人工智能赋能千行百业。推进人工智能赋能工业制造、消费、商贸流通、医疗、教育、农业、减贫等领域，深化人工智能在自动驾驶、智慧城市等场景的应用，构建丰富多样、健康向善的人工智能应用生态。推进智能基础设施建设和共享，开展跨国人工智能应用合作，交流最佳实践，共同探索推进人工智能全面赋能实体经济的有效路径。

强化人工智能安全治理。高度重视人工智能引发的各类内生和衍生风险，推动构建法律法规、技术监测、风险预警、应急响应体系，筑牢安全底线，防范滥用恶用，确保人工智能始终处于人类控制之下。划定人工智能军事应用和治理护栏，共同反对在人工智能领域泛化国家安全概念、把本国安全凌驾于他国安全之上的做法。

（八）加强网络等新疆域治理，弥补全球治理新兴领域短板赤字

夯实新疆域治理的主权基础。将联合国宪章宗旨和原则作推进全球新疆域治理的根本遵循，摒弃霸权主义、单边主义，反对个别国家凭借技术优势垄断新疆域治理话语权、划定势力范围。统筹兼顾各国安全关切与发展诉求，维护各国自主管辖本国网络空间、和平探索利



用外空等的合法权益。

完善新疆域国际规则体系。依托联合国主渠道作用，推动网络、外空等新疆域领域多边谈判磋商，凝聚国际共识，细化行为规范，填补新疆域治理的规则空白。抵制各类将新疆域军事化、武器化的危险行径，遏制军备竞赛、单边技术封锁等破坏全球战略稳定的行为。

深化新疆域务实国际合作。倡导开放包容的多边协作，搭建常态化对话磋商机制，促进技术交流与风险管控，推动各国在网络安全、数字经济、外空探索等领域开展常态化多边协作，推动新疆域成果普惠共享，共同防范各类新兴领域安全风险。

（九）促进不同文明交流互鉴，汲取破解全球难题的智慧精华

扩展文明对话全球伙伴。以共同庆祝6月10日“文明对话国际日”为契机，打造超越意识形态偏见的沟通对话平台，推动认知破冰、交流融冰。善用人工智能等新技术，赋能文明交流互鉴和传承创新，增进不同文明的理解和包容，让科技进步成为文明对话的桥梁。

深挖文明互鉴实践价值。充分汲取不同文明蕴含的治理智慧，为破解全球治理赤字、发展赤字、信任赤字提供文明支撑。聚焦全球共性发展难题，推动各国文明成果互通共享，以优秀文明经验赋能全球治理，让多元文明交融成为应对全球性挑战的重要助力。

搭建开放包容对话平台。坚决摒弃地缘博弈、阵营对抗与意识形态偏见，打造公正开放、互利共赢的文明沟通平台。支持联合国为文明对话发挥重要作用，支持进一步用好联合国文明联盟、联合国教科文组织、文明古国论坛等平台。通过深化人文交流、文明对话，推动各国人民相知相亲，夯实国际社会团结合作的文明根基。

07

结语

07

结语

历史的接力一棒接着一棒向前奔跑，人类进步事业在对时代之问的回答中一程接着一程向前迈进。全球治理倡议把握各国日益成为利益共同体、责任共同体、命运共同体的时代大趋势，指明了全球治理体系变革的正确方向，为各方共享发展机遇注入了新动力，为携手应对挑战提供了新方案，为世界走出动荡变革指明了新路径。

全球治理倡议提出一年来的丰硕成果充分表明，共商共建共享是众望所归，坚持多边主义是普遍共识，构建更加公正合理的全球治理体系是共同期待。中国愿同各国一道，将全球治理倡议的宏伟蓝图不断转化为路线图、施工图、实景图，推动全球治理朝着更加公正合理的方向发展，通向更加公正、包容、有序的世界，携手开辟人类命运与共、文明进步的光明前景。



使用再循环纸张印刷



中国国际问题研究院

网址：<https://www.ciis.org.cn>

地址：北京市东城区台基厂头条 3 号院