

人类命运共同体的理念深化、 实践升华和全球影响

□ 杨洁勉

〔提 要〕 作为习近平外交思想的核心理念，人类命运共同体历经十余年发展，实现了理论深化、实践升华与全球影响扩大的多维跨越。在理论层面，已经形成以“五大目标”“四大路径”“全人类共同价值”“新型国际关系”“四大全球倡议”“一带一路”为支撑的科学体系，学理化与体系化持续完善。在实践层面，该理念契合国际格局多极化与全球发展需求，在坚持真正的多边主义、反对单边主义中不断拓展领域与地域覆盖，依托金砖国家、上合组织、联合国等多边机制，在双边、区域、全球多维度推进。在全球影响方面，人类命运共同体重要理念精准回应世界之问、人民之问、时代之问，在应对全球性难题、构建新型国际关系中发挥关键作用，通过务实合作、跨文化交流与国际话语传播，获得全球南方国家认同，从中国倡议转化为国际共识和全球努力。构建人类命运共同体是一项伟大的历史工程，必将在披荆斩棘中继续勇往直前。

〔关键词〕 习近平外交思想、人类命运共同体、四大全球倡议、中国外交

〔作者简介〕 杨洁勉，上海国际问题研究院学术咨询委员会主任、研究员

〔中图分类号〕 D820

〔文献标识码〕 A

〔文章编号〕 0452 8832 (2026) 2 期 0001-11

习近平外交思想是开放且不断发展的马克思主义理论，为应对全球变局、引领中国外交提供了科学指引。人类命运共同体作为习近平外交思想的核心

理念,已从宏伟的愿景描述逐步演进到科学内涵日益丰富、实践路径不断清晰、国际认同持续提升的新境界,实现了理论上的纵深发展与实践上的创新突破,并在国际社会引发了广泛和积极的反响。

一、在构建人类命运共同体进程中深化理论内涵

人类在认识世界和创造文明的漫长过程中,逐步产生了对生命安全、生活稳定、生产发展和生态和谐的憧憬。直至今日,人类对美好社会的基本向往——和平、公正、人与自然和谐等——始终如一,而且还会在更高层次上继续向前。然而,历史又是在曲折中前进的。当前的人类社会日益成为更加紧密的整体,但又面临百年未有之大变局,亟须在和平还是战争、繁荣还是衰退、合作还是对抗中作出历史性抉择。在此背景下,习近平主席顺应历史潮流,以人类命运共同体的理念和实践作出积极的时代响应。

人类命运共同体理念在最初提出的五年里,逐步构建了它的科学内涵。2013年3月,习近平主席在莫斯科国际关系学院发表演讲,首次提出了人类命运共同体理念。“这个世界,各国相互联系、相互依存的程度空前加深,人类生活在同一个地球村里,生活在历史和现实交汇的同一个时空里,越来越成为你中有我、我中有你的命运共同体。”^[1]2015年9月,习近平主席在纽约联合国总部出席第七十届联合国大会一般性辩论的重要讲话中系统地提出了人类命运共同体的主要内涵,即“建立平等相待、互商互谅的伙伴关系”,“营造公道正义、共建共享的安全格局”,“谋求开放创新、包容互惠的发展前景”,“促进和而不同、兼收并蓄的文明交流”,“构筑尊崇自然、绿色发展的生态体系”。^[2]2017年1月,习近平主席在日内瓦万国宫出席“共商共筑人类命运共同体”高级别会议并发表主旨演讲,深刻、全面、系统阐

[1] 《习近平谈治国理政》,外文出版社2014年版,第272页。

[2] 《习近平出席第七十届联合国大会一般性辩论并发表重要讲话》,《人民日报》2015年9月29日,第1版。

述人类命运共同体理念。^[1]

在第二个五年里，构建人类命运共同体在坚持真正的多边主义与反对单边主义的斗争中不断发展。一方面，中国坚持真正的多边主义。习近平主席指出，多边主义的要义是国际上的事由大家共同商量着办，世界前途命运由各国共同掌握；国际社会应该按照各国共同达成的规则和共识来治理，而不能由一个或几个国家发号施令。^[2]与此形成鲜明对比的是，单边主义以自身利益为唯一导向，凭借实力优势凌驾于国际规则之上，这与《联合国宪章》确立的主权平等、不干涉内政、集体协作等基本原则直接相悖。从现实危害看，单边主义是全球治理赤字的重要诱因，加剧全球性挑战。从历史趋势看，单边主义逆历史潮流而动，注定走向失败。另一方面，人类命运共同体理念向各具体领域、不同地域延伸拓展。2020年11月10日，习近平主席以视频方式出席上海合作组织成员国元首理事会第二十次会议并发表重要讲话，首次在上海合作组织框架内提出构建“卫生健康共同体”“安全共同体”“发展共同体”“人文共同体”的重大倡议。^[3]同月20日，习近平主席以视频方式出席亚太经合组织第二十七次领导人非正式会议并发表重要讲话，首次系统阐述构建开放包容、创新增长、互联互通、合作共赢的亚太命运共同体。^[4]至此，人类命运共同体的理念和实践基本实现了从双边到多边和从区域到全球的发展进程。中国同数十个国家和地区构建了多种形式的命运共同体，推动卫生健康、人与自然、网络、海洋等多领域命运共同体建设，取得丰硕成果。^[5]

党的二十大以来，人类命运共同体的理论建设不断深化和拓展，逐步形

[1] 《习近平出席“共商共筑人类命运共同体”高级别会议并发表主旨演讲》，《人民日报》2017年1月20日，第1版。

[2] 《习近平出席世界经济论坛“达沃斯议程”对话会并发表特别致辞》，《人民日报》2021年1月26日，第1版。

[3] 《习近平出席上海合作组织成员国元首理事会第二十次会议并发表重要讲话》，《人民日报》2020年11月11日，第1版。

[4] 习近平：《携手构建亚太命运共同体——在亚太经合组织第二十七次领导人非正式会议上的发言》，《人民日报》2020年11月21日，第2版。

[5] 《习近平外交思想学习纲要（2025年版）》，人民出版社、学习出版社2025年版，第66页。

成系统化发展格局：构建人类命运共同体科学体系的“四梁八柱”更加清晰，即以建设持久和平、普遍安全、共同繁荣、开放包容、清洁美丽的世界为努力目标，以推动共商共建共享的全球治理为实现路径，以践行全人类共同价值为普遍遵循，以推动构建新型国际关系为基本支撑，以落实全球发展倡议、全球安全倡议、全球文明倡议、全球治理倡议为战略引领，以高质量共建“一带一路”为实践平台。^[1]令人兴奋的是，构建人类命运共同体正在从美好愿景转化为丰富实践，从理念主张发展为科学体系，从中国倡议扩大为国际认同。

展望到21世纪中叶，中国在前进道路上虽然还会面临风高浪急甚至是惊涛骇浪的考验，但综合国力仍会继续上升，并将分步完成中国式现代化两个阶段的任务。全球南方和世界进步力量也将不断发展，并且会更加认同、支持和参与人类命运共同体建设。因此，完全有充分理由相信，人类命运共同体理论建设的内涵将不断深化，其体系化、学理化也将日益成熟。随着时代的需要，这一理念的指导作用将更加全面，影响将更加深远，并使中国特色与世界意义实现更加有机地融合。

二、在构建人类命运共同体进程中增强实践自觉

中国共产党和中国化马克思主义历来强调实践的重要性，在一百多年的奋斗中不断增强实践自觉。毛泽东指出：“一切真知都是从直接经验发源的。”^[2]邓小平在1992年南方谈话中指出：“实事求是马克思主义的精髓”。^[3]江泽民指出：“马克思主义不是静止的封闭的教条，而是在实践中接受检验、不断发展的理论体系。马克思主义的强大生命力就在这里。”^[4]习近平总书记再次强调：“实践的观点、生活的观点是马克思主义认识论的基本观点，

[1] 陈东晓、毛瑞鹏：《习近平外交思想的系统阐释——学习〈习近平外交思想学习纲要（2025年版）〉》，《学习时报》2026年1月2日，第2版。

[2] 《毛泽东选集》第一卷，人民出版社1991年版，第287页。

[3] 《邓小平文选》第三卷，人民出版社1993年版，第382页。

[4] 《江泽民文选》第二卷，人民出版社2006年版，第286页。

实践性是马克思主义理论区别于其他理论的显著特征。”^[1]由此可见，人类命运共同体的理论本源与实践根基，正在一脉相承中持续与时俱进。

第一，构建人类命运共同体符合国际形势发展的客观需要。一方面，冷战结束后，国际格局从“单极主导”向“多极化加速演进”转变，新兴市场国家和发展中国家群体性崛起，推动全球权力结构趋于均衡。但既有的国际秩序仍存在明显的结构性失衡，发展中国家的话语权与其上升的实力和发展需求很不匹配。在此背景下，国际社会对公平正义、合作共赢的呼声日益高涨，人类命运共同体理念倡导的“相互尊重、公平正义、合作共赢”新型国际关系准则，契合了国际格局转型期的内在要求，为改革完善全球治理体系提供了价值指引。另一方面，全球发展鸿沟的严峻现实，亟待推动发展理念升级完善。当前，世界经济增长动能不足、南北发展差距拉大、数字鸿沟加深等问题，使得发展赤字成为制约人类共同进步的瓶颈。传统发展模式下的“国强必霸”逻辑和“赢者通吃”思维，加剧了发展机会的分配不均。人类命运共同体理念聚焦共同发展，倡导以全人类共同价值为引领，推动构建全球发展共同体，其核心要义正是破解发展不平衡不充分问题，满足各国人民对美好生活的共同向往。

第二，人类命运共同体理念有效回答世界之问、人民之问、时代之问。人类社会发展在百年未有之大变局与全球化深度演进的背景下，正在面临三个根本性、全局性、前瞻性问题：一是聚焦国际秩序与全球治理方向抉择的世界之问，二是锚定人类共同福祉与普惠发展价值诉求的人民之问，三是着眼文明演进与人类命运未来走向的时代之问。人类命运共同体理念根植于对世界发展规律、人类根本诉求、时代变革趋势的精准把握，对上述三大核心关切作出了系统的回应，为破解全球性难题提供了价值指引与实践方案。同时，人类命运共同体理念推动整个国际社会破解全球性难题。破解这些全球性难题固然可以从单个问题逐一突破，但更需要从整体层面进行统筹考量。习近

[1] 习近平：《在纪念马克思诞辰200周年大会上的讲话》，《人民日报》2018年5月5日，第2版。

平主席在面对实际、总结实践和升华理论基础先后提出“四大全球倡议”，从而使人类命运共同体的理论更加系统和完整，其实践更加主动和自觉。

第三，新时代中国外交为这一理念落地提供坚实和有效的实践载体。新时代中国外交以人类命运共同体理念为指引，开展了一系列富有开创性的实践探索，这些实践既是理念的应用过程，也是理念的完善过程。“一带一路”倡议作为构建人类命运共同体的重要平台已经取得丰硕成果，证明了命运与共理念在推动跨国合作中的可行性与有效性。《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十五个五年规划的建议》明确提出高质量共建“一带一路”的部署要求：加强与共建国家战略对接，强化合作规划统筹管理；深化基础设施“硬联通”、规则标准“软联通”、同共建国家人民“心联通”，完善立体互联互通网络布局，统筹推进重大标志性工程和“小而美”民生项目建设。^[1]这些部署的落实将进一步夯实人类命运共同体建设的根基。

第四，以双多边关系和平台为依托，推动人类命运共同体理念走深走实。中国向世界明确宣示：“构建人类命运共同体，并不是推倒重来，也不是另起炉灶，而是推进国际关系民主化，推动全球治理朝着更加公正合理的方向发展。”^[2]人类命运共同体并非抽象的价值理念，而是具有实践导向的行动框架。从“一带一路”倡议到“四大全球倡议”，这些实践载体的落地，需要共建国家及国际社会的信任与协作。在全球层面，中国依托联合国、二十国集团、金砖国家等多边机制，持续倡导并融入人类命运共同体理念内核，积极推动“四大全球倡议”落地实施。在区域层面，中国—东盟、中国—中亚、中非、中阿、中拉等区域命运共同体建设稳步推进，形成因地制宜、各具特色的合作范式。在双边层面，中国积极同各国携手共建双边命运共同体，同巴基斯坦、哈萨克斯坦、老挝、柬埔寨等国，就构建各具特色、各有侧重的双边命运共同体达成重要共识并稳步落地实施，推动人类命运共同体理念

[1] 《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十五个五年规划的建议》，《人民日报》2025年10月29日，第1版。

[2] 中华人民共和国国务院新闻办公室：《携手构建人类命运共同体：中国的倡议与行动》，《人民日报》2023年9月27日，第6版。

跨越不同文明与社会制度差异，落地生根。

三、在构建人类命运共同体进程中扩大全球影响

作为新时代中国为全球治理贡献的核心方案，人类命运共同体理念已提出十余载，总结起步的阶段性成果对于运筹中长期发展具有深远意义。人类命运共同体理念在全球治理变革、国际话语塑造与新型国际关系构建中，已展现出强大的现实价值与广泛的感召力。

一方面，人类命运共同体理念已经成为全球治理的重要思想源泉，深刻重塑国际话语格局。该理念为全球治理提供了全新价值导向与行动框架，有力推动国际社会摒弃“霸权治理”旧模式，加快向“共同治理”转型。当前，越来越多国际智库与学者将这一理念纳入全球治理研究范畴，相关学术成果刊发数量逐年攀升。在多边外交舞台上，多国领导人纷纷援引并认可这一理念的现实价值，充分说明人类命运共同体正逐步从“中国话语”上升为广泛认同的“国际话语”。

另一方面，人类命运共同体理念作为构建新型国际关系的核心支撑，推动国际关系理念发生深层重塑，从而为全球治理体系革新奠定坚实基础。传统国际关系长期受西方零和博弈、阵营对抗思维主导，弊端日益凸显。人类命运共同体倡导相互尊重、公平正义、合作共赢的新型国际关系，为国际关系重塑指明了方向。当前，越来越多国家主动接纳人类命运共同体理念，并将其融入本国外交实践，逐步打破传统国际秩序固化的“中心—边缘”结构，持续推动全球治理体系朝着更加公平合理的方向演进。

总之，人类命运共同体价值的实现与国际影响的扩大具有内在统一性。人类命运共同体的理念和实践应当而且能够在建设中不断扩大全球影响。这不仅能够消除理念传播中的认知壁垒，减少实践推进中的外部阻力，还可以让更多国家认识到构建人类命运共同体不是“中国的独角戏”，而是惠及各方的“协奏曲”。立足当下复杂多变的国际形势，持续提升这一理念的国际

传播力与影响力,既是顺应时代发展的客观需要,也是推动完善全球治理体系、凝聚国际社会共同价值追求的必然选择。

第一,以实践项目为载体,增强理念的可感知性与吸引力。以“一带一路”倡议为核心实践平台,聚焦基础设施互联互通、民生改善、减贫合作等领域,打造一批看得见、摸得着的合作成果。例如,中老铁路、雅万高铁等标志性项目,直接改善了当地的交通条件与经济发展环境,让沿线国家民众切身感受到人类命运共同体理念带来的实际利益。同时,落实全球发展倡议,向发展中国家提供技术援助、粮食安全支持、卫生健康援助等公共产品,以务实合作夯实理念的民意基础。

第二,以跨文化交流为纽带,促进理念的价值共鸣。开展多层次的人文交流,通过智库对话、学术研讨、文化年、教育合作等方式,推动人类命运共同体理念与各国本土文化、价值理念的对接。支持国内外高校、研究机构设立相关研究中心,开展跨学科的学术研究,形成具有国际影响力的理论成果;鼓励媒体合作,通过纪录片、新闻报道等形式,讲述中国与各国合作共赢的故事,消除国际社会对理念的误解与偏见。

第三,持续提升人类命运共同体理念的国际传播力。人类命运共同体理念始于中国,但惠及全球。中国特别需要通过国际传播把人类命运共同体理念和实践转化为全球的努力。在国际传播方面,要提炼人类命运共同体的重大理念和扩大相关实践的成果,并以此示范和引领世界;要形成人类命运共同体的全球最大公约数,最大限度地争取支持者和转化怀疑者;要超越传统观念和手段,以新思想、新机制、新方法吸引全球受众,特别是年轻一代。

四、守正创新 接续努力

人类命运共同体理念正在成为国际社会的共识,对于这项伟大的历史工程而言,这仅是万里长征的第一步。将这一理念从思想共识转化为全球实践和全面实现,既要立足现有成果持续深耕,也要着眼前瞻性任务开拓新局、

勇毅探索。

坚持共商共建共享的原则。中国在建设人类命运共同体、区域命运共同体、双边命运共同体、领域命运共同体等的进程中，需要更加有计划和主动地吸取世界各国和各种文明的智慧和方案，努力践行习近平主席所说的，不是“一花独放”，而是“百花齐放”，从而使国际社会、特别是全球南方成员在与中国的融合发展中更有参与感、获得感和成就感。

坚持敢于斗争、善于斗争。构建人类命运共同体并非一帆风顺的线性发展进程，而是在应对各类困难与挑战的过程中不断向前推进。“当前，美国政治钟摆效应显著扩大，特朗普政府以‘美国优先’为旗号推动霸权主义、单边主义、保护主义，严重冲击国际合作与多边体制。面对更加严峻复杂的风险挑战，必须发扬斗争精神，以习近平外交思想引领新时代外交伟大斗争。”^[1]在构建人类命运共同体的进程中，中国的斗争呈现出目标导向明确、策略灵活务实、底线坚守坚定等鲜明特点。在坚持斗争方面，中国不畏风狂雨急，守护人类命运共同体的核心原则，在维护国际公道的“守正”中成为中流砥柱，在“创新”中为人类命运共同体开路架桥。在敢于斗争方面，中国不畏强权霸凌，直面贸易摩擦、科技封锁等打压，坚决防止“丛林法则”的回潮，在反击美国关税战中做到了“沧海横流，方显出，英雄本色”。在善于斗争方面，中国坚持“合作中斗争、斗争中合作”，立足联合国等多边机制，以国际法为据进行博弈，同时通过“一带一路”等倡议不断巩固和扩大国际统一战线；秉持刚柔并济策略，以劝和促谈、文明互鉴化解分歧，以全人类共同价值占据道义制高点，为人类命运共同体建设扫清障碍。

深化与不同类型国家的合作，缩小“南北认知差距”。要加强与广大全球南方国家的合作。全球南方是国际社会的大多数，这些国家普遍经历过殖民统治，长期面临发展赤字、治理赤字、民主赤字等困境，对传统国际秩序的“中心—边缘”结构具有强烈的变革诉求。人类命运共同体倡导的治理原

[1] 人类命运共同体研究中心：《为变乱交织的世界持续注入稳定性——2025年中国特色大国外交砥砺前行》，《学习时报》2025年12月26日，第2版。

则和新型国际关系，与全球南方国家追求的平等发展权利高度契合，因此其更易从自身发展需求出发，理解并接纳这一理念的核心价值。“全球北方”国家与全球南方国家对人类命运共同体理念的认知仍存在差异，部分“全球北方”国家甚至存在“理念竞争”的误读。未来需加强全球南方和“全球北方”国家的对话沟通，寻找利益契合点。例如，在气候变化、碳中和、数字治理等领域开展务实合作，让“全球北方”国家认识到人类命运共同体理念并非“替代方案”，在最大程度上形成全球各方的实践和理论共识，共同推进人类命运共同体的建设。

推动人类命运共同体理念与全球治理具体领域的深度融合，让理念通过解决实际问题赢得更多国际认同。在人类命运共同体的建设中，全球治理体系具有极其重要的意义和影响。当前，以联合国为核心的全球治理体系正面临80年来最为严重的挑战。人类命运共同体理念的生命力在于解决实际问题，因而需要回应和破解传统与新型治理难题，提出具体的合作方案与机制设计。以全球南方为基础的世界进步力量不仅需要对此做好充分的思想和物质准备，而且还要做好在原则规范、规章制度、体制机制和应对能力等方面的预案，在可能的突变中争取主动，甚至实现质的飞跃。在应对美国霸权问题上，注重行动导向的边破边立原则；在数字治理领域，倡导构建数字命运共同体，推动制定公平合理的全球数字规则；在生物安全领域，推动建立全球生物安全合作网络，共同应对新发突发传染病威胁。

完善人类命运共同体的理论体系。当前关于人类命运共同体的研究仍存在“国内多于国外”“评论多于理论”“政策多于战略”等问题，体系化和学理化建设也不尽如人意。因此，需要发挥中国的体制机制优势，加强政界、学界、舆论界、经济界等的协同努力；整合政治学、经济学、社会学、法学等多学科理论资源，推动跨学科研究和早出多出成果；加强与国际一流智库和学者的合作研究，首先推出一批高质量的英文学术著作与论文，回应国际社会对人类命运共同体的理论关切。

五、结语

人类命运共同体理念在实践中不断丰富与发展，已初步形成了理念引领、倡议推动、多边与双边平台支撑、具体项目落地的立体化推进路径，反映了中国对人类共同挑战的系统性应对思考，以及主要以合作多赢的方式参与全球治理的良好愿望。但是，需要指出的是，世界是复杂的，人类命运共同体建设的道路是充满曲折的：地缘政治冲突加剧大国博弈、单边主义冲击多边秩序、发展鸿沟与治理赤字阻碍共识凝聚以及意识形态分歧导致理念认同困难等。2019年1月，党中央专门举办了省部级主要领导干部坚持底线思维着力防范化解重大风险专题研讨班，习近平总书记在会上强调：“我们必须始终保持高度警惕，既要高度警惕‘黑天鹅’事件，也要防范‘灰犀牛’事件；既要有防范风险的先手，也要有应对和化解风险挑战的高招；既要打好防范和抵御风险的有准备之战，也要打好化险为夷、转危为机的战略主动战。”^[1]值此国际风云变幻之际，以上讲话的精神更见其现实意义和深远影响。总之，正如习近平总书记所指出的那样：“实践没有止境，理论创新也没有止境。”^[2]我们需要继续不断地学思践悟习近平外交思想，在人类命运共同体理论体系的精细化、价值观的具象化、实践路径的场景化、合作模式的多样化等方面作出更大的努力和取得更多的成就。

【责任编辑：宁因辉】

[1] 《提高防控能力着力防范化解重大风险 保持经济持续健康发展社会大局稳定》，《人民日报》2019年1月22日，第1版。

[2] 《决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利》，《人民日报》2017年10月19日，第2版。